

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010034
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521010034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok) dňa 3. marca 2021

rozhodol:

Obvinený

Q. S., nar. XX.XX.XXXX B. V., trvale bytom I., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

dňa XX.X.XXXX v čase o 20:15 hod. v V. K. T. Ž. D. XX v obchodnom dome O., bez zaplattenia prešiel cez pokladňu s úmyslom nezaplatiť za tovar, ktorý v predajni odcudzil a to 1 ks fľaša Nicolaus Jemná 0,7 l v hodnote 5,39 eur a 1 ks Bacon club sendvič v hodnote 2,59 eur, čím spôsobil spoločnosti O., W.. Y.. R.. so sídlom O. - Y., O. XX/A, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 7,98 eur, pričom bolo zistené, že dňa 21.5.2020 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Skalica uložená bloková pokuta zaplattená na mieste na blok č. 10289745, 10289746, 10289747 vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, pretože dňa 21.5.2020 v čase o 15:45 hod. v W. B. O. odcudzil tovar a to fľašu ríbezľového vína v hodnote 2,79 eur a taktiež bolo zistené, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/137/2020 zo dňa 30.5.2020, právoplatným dňa 30.5.2020 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/99/2020 zo dňa 10.6.2020, právoplatným dňa 10.6.2020 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/104/2020 zo dňa 14.6.2020, právoplatným dňa 14.6.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona k trestu uloženému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/104/2020 zo dňa 14.6.2020 vo výmere 1 rok nepodmienečne, lebo pokladá trest uložený týmto trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 73 odsek 2, písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 odsek 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.