

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 17P/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204040
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820204040.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. vo veci starostlivosti súdu o maloletých: 1/ D. B., nar. XX.X.XXXX, 2/ Z. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: otec W. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z., t.č. na neznámom mieste a matka K. X., nar. XX.X.XXXX, bytom M. L. XX, G., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Dočasne o d n í m a maloletého D. B., nar. XX.X.XXXX a maloletého Z. B., nar. XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti matky a n a r i a d ť u j e pobyt v zariadení, ktoré zabezpečí odbornú pomoc oboch maloletým deťom najdlhšie na 6 mesiacov.

II. Pobyt bude o oboch maloletých detí realizovaný v zariadení - Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Ul. Diaľničná 1, Senec.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 21.09.2020 začal súd konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým D. a Z. B..

2. Dňa 13.11.2020 bol súdu doručený návrh matky, ktorým žiadala neodkladným opatrením umiestniť deti do diagnostického zariadenia alebo do výchovno-liečebného zariadenia na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 1.12.2020. Návrh odôvodnila tým, že so synmi má dlhodobé problémy. Synovia ju, ani jej partnera nerešpektujú. Opakovane mávajú záchvaty zlosti, pri ktorých vulgárne nadávajú, rozbíjajú veci. Bojí sa, že si pri bitke ublížia. Napriek napomenutiu ju neposlúchnu a bijú sa ďalej. V minulosti mal. D. po hádke vytiahol nôž na jej partnera. Oba synovia boli umiestnení na dobrovoľnom pobyte v Krízovom stredisku Domino v Prievidzi. Mal. D. bol 2x hospitalizovaný v zdravotníckom zariadení v Kremnici a mal. Z. bol kvôli záchvatom hospitalizovaný v nemocnici v Martine. Mal. Kristián sa vrátil z pobytu v nemocnici v Kremnici 2.11.2020. Po návrate vykazoval zlepšenie, ale problémy začal robiť mal. Z.. Negatívne prejavy v správaní sa u oboch stupňujú, dopúšťajú sa protispoločenských činností (v 02/2020 bol vypočúvaný na OO PZ Handlová za podozrenie z prečinu vyhrážania, v 06/2020 a 07/2020 boli riešení vo veci priestupkov na majetku - krádeže v Bille a pokus platiť falošnou bankovkou). Vodia si domov kamarátov, hrávajú o peniaze karty, a keď vyhrajú kupujú si za ne cigarety. O požívaní alkoholu a návykových látkach matka nemá vedomosť. Fajčia aj na schodoch pred dverami, keď je v práci, v lete podpálili na záhrade kvetináč. Veľké problémy od 09/2020 sú aj s dochádzaním do školy. Oba chodia poza školu. Uviedla, že keďže pracuje v Prievidzi a chodí denne na ranné zmeny, nemá čas na ich kontrolu, či do školy prídu alebo nie. D. má v septembri 51 neospravedlnených hodín a Z. má vymeškaných 53 vyučovacích hodín, ale všetky má ospravedlnené. Naposledy boli obaja v škole 10.11.2020. V ten deň išla s D. na psychologické vyšetrenie do Prievidze k MUDr. A.. Nasledujúci deň išli ráno obaja do školy a okolo 9,00 hod. volala triedna učiteľka, že ani jeden z nich nie je v škole. S D. išla opäť na vyšetrenie do Handlovej a Z. sa túlal po kolónií. 12.11.2020 ich oboch sprevádzala do školy a pred školou jej

ušli za kamarátmi, ktorí do školy chodiť nemusia. Neposlúchli, aby sa vrátili a ušli. S maloletými chodí pravidelne na pedopsychiatrické vyšetrenia k MUDr. M., obaja užívajú medikamentóznú liečbu. Uviedla, že v súčasnosti už psychicky nevládze. V práci má neustále obavy, čo sa doma deje. Snažila sa situáciu riešiť aj v spolupráci s neziskovou organizáciou Úsmev ako dar, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sociálnym oddelením Mestského úradu v Handlovej, so školou i lekármi, avšak k náprave nedošlo. Naopak, problémy sa u maloletých zhoršujú.

3. Súd návrhu matky vyhovel a neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 17P16/2020-57 zo dňa 24.11.2020 nariadil matke, aby maloleté deti B.: D. nar. XX.X.XXXX a Z. nar. XX.X.XXXX odovzdala do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Diaľničná 1, Senec do právoplatného rozhodnutia vo veci. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.1.2021 a vykonateľnosť 24.11.2020.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie: výsluchom kolízneho opatrovníka, matkou maloletých detí a oboznámením sa listinnými dôkazmi: podnetom, správou Špeciálnej školy, Handlová zo dňa 14.2.2020 č.l. 5, oznámením MV SR zo dňa 22.2.2020 č.l. 7-8, uznesením OR PZ Prievidza zo dňa 28.8.2020 č.l. 8-10, správou Špeciálnej školy Handlová zo dňa 14.9.2020 č.l. 11, Oznámením Mestskej polície Handlová zo dňa 10.10.2019 č.l. 12, potvrdeniami MUDr. M. zo dňa 7.9.2020, 20.8.2020, 26.2.2020 č.l. 15 -21, OR PZ zo dňa 13.6.2020 č.l.21, vyjadreniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 18.11.2020, 1.3.2021 č.l. 51,83, Psychiatrická nemocnica Profesora Matulaya Kremnica správa zo dňa 14.10.2020 č.l. 52, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec správa zo dňa 5.2.2021 č.l. 78-80, pripojeným spisom tunajšieho súdu 13P/560/2006 na základe čoho mal zistený tento skutkový a právny stav:

5. Maloleté deti boli Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k.13P/560/2006-14 zo dňa 28.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2006 zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný voči nim vyživovacou povinnosťou voči každému v sume 1000,-Sk.

6. Dňa 23.11.2020 bolo súdu Mestským úradom v Handlovej preposlané podanie matky, ktorým opakovanie žiada umiestniť maloletých do diagnostického alebo liečebno-výchovného zariadenia. V podaní uvádza, že od 21.11.2020 sa správanie hlavne mal. D. stupňuje. V sobotu chcel rozbíjať okno z dôvodu, že mu nechcela dať peniaze. Nakoniec bola nútená mu dať 4,- eurá, aby v agresii neporozbýjal nábytok. Po odovzdaní peňazí sa ukludnil. Mal. Z. jej ukradol z peňaženky 55,- eur a vytratil sa cez strešné okno. Neskôr jej peniaze vrátil, ale 5,- eur si nechal a kúpil za ne cigarety. V nedeľu mal. D. zakázal predať starú žmýkačku, lebo ju chcel predať sám. Nevhodné správanie detí vyvrcholilo v pondelok, keď zistili, že do diagnostického zariadenia ešte neodchádzajú. Ráno do školy nešli. Na výzvu, aby išli do školy mal. D. chytil amok, že on má školu v „pi...“ a už tam chodiť nebude. Chytil zo stola fľašku s alpou a chcel rozbíť televízor. Nakoniec ju hodil o zem a odišiel. Jeho agresivita sa denne zhoršuje, rovnako aj u brata. Navzájom sa neustále vulgárne osočujú, začínajú byť agresívni aj voči nej a partnerovi. Matka ďalej uviedla, že sa obáva o život, aj život svojej maloletej dcéry. Mal. Z. vykrikoval, že ich pôjde udať na políciu, lebo si myslí, že ho chcú predávkovať liekmi, ktoré má užívať. Momentálne liečbu nedodržiava. Matka podľa jej vyjadrenia žije v neustálom strachu a na základe toho žiada o vydanie uznesenia o umiestnení synov do diagnostického zariadenia, alebo výchovno-liečebného zariadenia na dobu 6 mesiacov s čo najskoršou účinnosťou.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „úrad“) vo svojej správe z 18.11.2020 uviedol, že maloletí sú žiakmi špeciálnej základnej školy, sú v sledovaní pedopsychiatricky MUDr. Garajovej a pravidelne podľa vyjadrenia matky užívajú lieky, ktorých liečbu odporučila pedopsychiatricka. Maloletý D. bol od 21.09.2020 hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Profesora Matulaya v Kremnici, odkiaľ sa podľa vyjadrenia matky vrátil do domáceho prostredia 2.11.2020. Odborní lekári prostredníctvom hospitalizácie u D. určili prognózu, že k poruchám v správaní mohlo dochádzať aj v súvislosti so škodlivým požívaním alkoholu, pričom sa u neho nejedná o závislosť a navrhli pokračovať v liečbe v zariadení so sprísneným režimom. Diagnostikovali u neho poruchu správania s viazanosťou na vzťahy v rodine, ľahkú mentálnu retardáciu, abúzus alkoholu a disharmonický vývin osobnosti. Terénnou sociálnou prácou vykonanou v rodine dňa 16.11.2020 bolo počas rozhovoru s matkou a maloletými D. i Z. zistené, že matka na podanom návrhu na vydanie neodkladného opatrenia trvá z dôvodu pretrvávajúcich problémov v správaní jej synov. Maloletí v domácnosti nič nerešpektujú, len sa

škriepia, priateľovi z peňaženky odcudzili 40 €, nechcú chodiť do školy a zničili interiérové dvere, ktoré však už boli prasknuté.

Maloletí boli primerane veku a rozumovej vyspelosti pracovníkom úradu informovaní o konaní ako aj o dôsledkoch z neho vyplývajúcich. Prejavili záujem vyjadriť svoj názor k návrhu. Pohovor s nimi bol vykonaný v neprítomnosti iných osôb. Obaja potvrdili, že o podanom návrhu majú vedomosť od matky. Najskôr bol pohovor vykonaný s maloletým D.. Uvedol, že matka v návrhu napísala pravdu. Myslí si, že jeho správanie je niekedy dobré a niekedy nie. K negatívnemu správaniu ho vyprovokuje Z., aj dnes ráno sa mu vyhráždal s palicou, ktorá je časťou poschodovej posteľe. Čo sa týka alkoholu, ktorý spomenula pani doktorka v správe z Nemocnice v Kremnici, tak uvádza, že on alkohol nekonzumuje, naposledy ho konzumoval asi pred rokom, ale teraz už nie. Nechutí mu. Fajčí. Je pravdou, že do školy sa mu chodiť nechce, iba niekedy sa mu chce chodiť. Dôvodom je skutočnosť, že sa mu ráno ťažšie vstáva. V domácnosti nič nerobí, chodí po vonku s kamarátmi, hlavne s Z.. Nerobia vonku nič zlého. Domov sa vracajú okolo 17 hodiny alebo až o 18 hodine, ale najskôr sa otca (zrejme partnera matky) opýtajú, či môžu zostať vonku dlhšie. Priznal sa, že spolu s bratom otcovi ukradol peniaze, za ktoré si kúpili cigarety a energetické nápoje. Mal. D. uviedol, že nesúhlasí, aby bol umiestnený v zariadení, chcel by zostať doma.

Po pohovore s mal. D. bola intervencia vykonaná aj s mal. Z.. K podanému návrhu na neodkladné opatrenie uviedol, že chce byť umiestnený v zariadení, pretože si to zaslúži pre svoje negatívne správanie. Myslí si, že mu tam nebude lepšie ako doma. Lieky berie pravidelne. Niekedy ho provokuje D., preto je jeho správanie negatívne. Doma nemá žiadne povinnosti. Do školy má záujem chodiť, ale keď D. do školy nejde, tak sa aj on k nemu pridá a opačne. Aj keď bol D. u psychológa, tak mu závidel, že nepôjde do školy, preto ani on v škole nebol. Alkohol nepožíva, fajčí spolu s bratom.

Záverom správy úrad uviedol, že má s poukazom na vyjadrenia matky, osobný pohovor s deťmi, vyjadrenie odborného tímu Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya v Kremnici za to, že život a zdravie maloletých sú vážne ohrozené, a preto súhlasí s tým, aby boli deti umiestnené v zariadení Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci.

8. Z lekárskej správy vypracovanej Psychiatrickou nemocnicou Profesora Matulaya Kremnica dňa 14.10.2020 vyplýva, že mal. D. bol 21.9.2020 prijatý na doporučenie ambulantného pedopsychiatra pre eskaláciu porúch správania. Podľa správy nemožno vylúčiť, že k poruchám správania dochádzalo aj v súvislosti so škodlivým požívaním alkoholu. Nejedná sa u neho o závislosť, a preto je doporučené pokračovať v liečbe v zariadení so sprísneným režimom - reedukačnom zariadení.

9. Predloženými oznámeniami o spáchaní priestupku bolo preukázané, že mal. D. aj mal. Z. sa dopustili priestupkov proti majetku. Voči mal. D. bolo vznesené obvinenie pre zaobstaranie falzifikátu bankovky a jeho použitie ako pravej bankovky.

10. Z oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky vypracovaného 5.10.2020 riaditeľkou Špeciálnej základnej školy v Handlovej vyplýva, že mal. Kristián vymeškal v mesiaci september 2020 spolu 51 neospravedlnených vyučovacích hodín.

11. Okresný súd v Prievidzi Uznesením č.k. 17P/16/2020-57 zo dňa 24.11.2020 neodkladným opatrením nariadil matke odovzdať maloleté deti do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec do právoplatného skončenia vo veci.

12. Súd mal zo správy Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci zo dňa 16.12.2020 zistené, že maloleté deti v čase od 18.12.2020 do 7.1.2021 trávili dovolenku v domácom prostredí.

13. Súd mal zo správa Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci zo dňa 5.2.2021 zistené, že maloleté deti sa v ich zariadení nachádzajú od 26.11.2020, mal. Z. sa na zariadenie adaptoval primerane. Od začiatku sa vyskytujú potýčky s bratom. Vychovávateľov rešpektuje a v kolektíve sa zaraďuje medzi bežných radových členov. S rovesníkmi má dobré vzťahy aj keď niekedy sa nevyhne hádke, alebo porušeniu pravidla z nerozvážnosti, situačne sa vykazujú vulgarizmy, bez fyzických konfliktov. Povinnosti si aktuálne plní dobre a zodpovedne. Hygienické návyky má na dobrej úrovni. Školská príprava je bezproblémová, chce sa učiť a netreba ho nútiť do učenia. Maloletý je motivovaný zlepšiť správanie, aby sa vrátil domov, jeho záujmy sú futbal a kreslenie. Potrebuje individuálne motivačné rozhovory ako riešiť hádky s bratom. Maloletý D. sa na pravidlá zariadenia adaptoval s väčšími problémami ako brat. Má lenivý prístup ku všetkým činnostiam- vzdelávanie, pracovná činnosť, voľnočasové aktivity.

Pri príprave na vyučovanie je veľmi laxný, bez ohľadu na vychovávateľa má problém pobaliť si všetky knihy na nasledujúci deň, nieto ešte spraviť si domáce úlohy. Stáva sa veľmi ojedinele, že sa sám pripraví do školy. Na skupine medzi chovancami je skôr tichý a utiahnutý. Avšak v situáciách, keď pri ňom nie je vychovávateľ, sa dokáže s bratom (konflikty má iba s ním) poriadne pohádať. Hádky je sprevádzaná mnohými provokáciami, tvrdými vulgarizmami a často vyústi aj do fyzického kontaktu. Pri konfrontácii s vychovávateľom sa najčastejšie „skrýva za klamstvo.“ (vychovávateľa ale plne rešpektuje, nedovolí si byť drzí) to bol jeden z dôvodov rozdelenia bratov na iné izby, ale aj tak si vedia k sebe cestu nájsť na vzájomné provokácie. Zimné prázdniny trávili v domácom prostredí. Počas sviatkov ich matka kontaktovala a sťažovala sa na chlapcov. D. mal agresívne raptý, pri ktorých zničil nábytok vo svojej izbe, rozbil okno, ukradli jej peniaze z pyžama, vulgárne nadávali druhovi, vyskytla sa i krádež v obchode a iné. Matka je s deťmi v telefonickom kontakte, u odborných zamestnancov sa neinformuje na správanie synov. Záverom odporúčajú pokračovať v liečebno-výchovnom pobyte maloletých v ich zariadení. Aktuálne sú na pravidlá v zariadení adaptovaní a postupne si osvojujú primeranejšie spôsoby zvládania impulzívnych reakcií a sociálnych noriem v správaní.

14. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vo svojej správe zo dňa 1.3.2021 uviedol, že maloletí boli o konaní primerane veku informovaní. Obaja súhlasili s uložením výchovného opatrenia počas 6 mesiacov, obaja uviedli, že by boli najradšej doma, ale uvedomujú si, že ich správanie nie je najlepšie. Dodali, že sa v správaní zlepšili z dôvodu, že doma je nuda a v zariadení nie je. V zariadení si našli kamarátov. Vo voľnom čase športujú. OO PZ v Handlovej pod ČVS:ORP-103/HA-PD-2021 vedie konanie voči poškodzovaniu cudzej veci. Maloletí mali počas vianočných sviatkov rozbíjať sklenené výplne okien na budove v Handlovej. Vzhľadom k tomu, že pôvodne v konaní žiadali nariadiť výchovné opatrenie, a to odbornú diagnostiku, ktorá bola po nariadení neodkladného opatrenia u chlapcov zrealizovaná, navrhujú aby u maloletých bolo uložené výchovné opatrenie - zabezpečenia odbornej pomoci v zariadení, v ktorom sa nachádzajú najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti nariadenia výchovného opatrenia.

15. Matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že je s deťmi v denno-dennom telefonickom kontakte, maloletí pobyt znášajú dobre, pochvaľujú si to tam. K návrhu kolízneho opatrovníka sa pripája z dôvodu, že výchovu nad maloletými nevláda. Žije s druhom a maloletou 7 ročnou dcérou, s ktorou nemá výchovné problémy.

16. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

18. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

19. Po zhodnotení výsledkov dokazovanie súd dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletých detí B.: D., nar. XX.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX ich dočasne odňať z osobnej starostlivosti matky a nariadiť výchovné opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci, a to pobyt v zariadení v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Súd má z vyjadrení matky, správy úradu, lekárskej správy Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya v Kremnici, oznámení o spáchaných priestupkoch a oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, správy Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci zistené, že za danej situácie je osvedčená potreba odňatia mal. D. a mal. Z. zo starostlivosti matky a ich umiestnenie v zariadení. Súd má za to, že takéto rozhodnutie je za daného stavu v záujme maloletých. Matka má s výchovou detí výrazné problémy, maloletí ju nerešpektujú, zanedbávajú školskú dochádzku, dopúšťajú sa protispoločenskej činnosti. Mal. Z. nedodržiava doporučenú liečbu. Stupňuje sa agresivita v ich správaní. V prostredí, v ktorom deti momentálne žijú, nie je nikto, koho by maloletí rešpektovali a kto by ich výchovne usmernil a viedol k zodpovednému spôsobu života. Matku a jej partnera deti nerešpektujú, otec sa o deti nezaujíma a jeho pobyt nie je známy. Po zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je nevyhnutné pri zohľadnení najlepšieho záujmu detí, že sú dané dôvody nariadiť výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).