

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220010189
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220010189.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Bardejov JUDr. Slavomír Ivanecký podľa § 241 odsek 1 písmeno j/
Trestného poriadku s použitím § 353 odsek 1, ods. 2 písm. e/ Trestného poriadku, takto

rozhodol:

Obvinení:

X. H. D., K. M., X. XX.X.XXXX, L. J. XX, XXX XX L.,
X. E. uznávajú sa vinnými, že

ako zákonní zástupcovia a to biologickí rodičia vydali svojho maloletého syna G. G., X. X.X.XXXX, bytom J.V. XXX/XX, L. nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú trestnými činmi a to:

1/ ml. G. G. dňa 29.5.2020 v čase okolo 18.20 hod. v L. na doposiaľ nezistenom mieste v okolí areálu autobusovej stanice na ul. R. Y. L. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle zmocniť sa cudzej veci za použitia násillia došli k E. O., X. XX.XX.XXXX, V. L. P. Č..XXX, S. L., kde obžalovaný ml. G. G. pristúpil k nemu spredu a povedal „daj penazi i mobil“, následne ho jedenkrát udrel ľavou dlaňou do pravej strany hlavy, tak ho postrčil, následkom čoho poškodený stratil rovnováhu a spadol, kde ho obžalovaný ml. G. G. prehľadal a odcudzil mu tlačidlový mobilný telefón, nezistenej značky, nezisteného výrobného čísla spolu s nezistenou SIM kartou, kartičku poistenca Y. B. J., občiansky preukaz a dobíjaciu kartičku na autobus R.C. J., pričom všetky tieto doklady boli na meno E. O. a z vrečka nohavíc mu odcudzil finančnú hotovosť v nominálnej hodnote 16,50 €, všetky tieto veci postupne podával obžalovanému H. D., ktorý dával pozor, či ich niekto neuvidí a následne z miesta činu utiekli k S. M. X. N. G. K., kde odhodili karty a nato pri čerpacej stanici R. X. N. F. X. Y. L. si odcudzenú finančnú hotovosť rozdelili, čím takto svojím konaním spôsobili pre E. O. škodu vo výške 49,50 € na odcudzených veciach, pričom k jeho zraneniu nedošlo,

2/ obžalovaný ml. G. G. dňa 22.03.2019 počas druhej vyučovacej hodiny v R. Š., J. J. XXXX Y. L. v 8. triede v čase od 08.50 hod. do 09.35 hod. obnažil svoj pohlavný úd a začal masturbovať, kde ho na jeho konanie upozornil učiteľ H. E. K., X. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., N. H.Á. XXXX/XX, na čo obžalovaný ml. G. G. reagoval tak, že zo školskej lavice zhodil knihy na zem, následne sotil do lavice a pokračoval s masturbáciou pred spolužiakmi, kde povedal učiteľovi v Rómskom jazyku „Apiman“, čo v preklade do slovenského jazyka znamená „vyfajčí ma“, čím vyvolal pohoršenie žiakov v triede

3/ obžalovaný ml. G. G. dňa 22.08.2019 v čase okolo 21.30 hod. počas konania L. jarmoku prišiel k poškodenému H. P., X. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., X.H.. C.. D.. Z.. R., ktorý sedel na lavičke pred podnikom O. J. Y. L.e so sídlom na ulici G. K. Č.. XX, L., kde využil jeho nepozornosť a vytrhol mu z ruky jeho mobilný telefón značky P. J., model P. Y.-Z., čiernej farby, A.: XXX XXX XXX XXX XXX s vloženou SIM kartou spoločnosti S. R., s.r.o. s prideleným užívateľským číslom XXXX XXX XXX, s ktorým následne ušiel, čím týmto spôsobil poškodenému škodu v celkovej výške 120,- €.

čím spáchal zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a

prečin krádeže podľa § 212 ods . 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 2T 104/2020 - 287 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2020, uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do Ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú trestnými činmi,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona,

z a t o i m s ú d u k l a d á

X. S. H. D.

Podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, v spojení s § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

X. S. E. D.

Podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, v spojení s § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.