

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721200344
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721200344.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti o maloletého N. L., U.. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov C. L., U.. XX.XX.XXXX, R. D., G. XXXX/XX K. G. G., U.. XX.X.XXXX, R. D.Ž. R., G. XXX/XXX-X, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.3.2021 č.k. 7P/4/2021-16, ktorý má správne znieť:

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Matka bude o p r á v n e n á stýkať sa s maloletým N. L.L., nar. XX.X.XXXX

- každý párny týždeň v tom-ktorom roku tak, že si maloletého N. v prípade prezenčného školského vyučovania v piatok o 13,30 hod. prevezme pred školou, ktorú dieťa navštevuje a v prípade dištančného školského vyučovania v piatok o 14,00 hod. si maloletého prevezme pred bytom otca a v nedeľu o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas vianočných sviatkov v nepárnom roku tak, že si maloletého N. dňa 24.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 26.12. o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas veľkonočných sviatkov v párnom roku tak, že si maloletého N. na Veľký piatok o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a na veľkonočný pondelok o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas Silvestra a nového roku v párnom roku tak, že si maloletého N. dňa 31.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 1.1. nasledujúceho roku maloletého o 17,00 hod. otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas letných školských prázdnin v každom roku tak, že dňa 1.7. a dňa 1.8. si maloletého N. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 15.7. a dňa 15.8. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá.

Touto dohodou sa m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.5.2019 č.k. 7P/25/2019-15.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.V horeuvedenej veci rodičia maloletého N. na pojednávaní dňa 2.3.2021 uzatvorili dohodu o zmene rozsahu styku matky s maloletým N., podľa ktorej bude matka oprávnená sa s maloletým stýkať v rozsahu

- každý párny týždeň v tom-ktorom roku tak, že si maloletého N. v prípade prezenčného školského vyučovania v piatok o 13,30 hod. prevezme pred školou, ktorú dieťa navštevuje a v prípade dištančného školského vyučovania v piatok o 14,00 hod. si maloletého prevezme pred bytom otca a v nedeľu o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;

- počas vianočných sviatkov v nepárnom roku tak, že si maloletého N. dňa 24.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 26.12. o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas veľkonočných sviatkov v párnom roku tak, že si maloletého N. na Veľký piatok o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a na veľkonočný pondelok o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas Silvestra a nového roku v párnom roku tak, že si maloletého N. dňa 31.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 1.1. nasledujúceho roku maloletého o 17,00 hod. otcovi pred jej bytom odovzdá;
- počas letných školských prázdnin v každom roku tak, že dňa 1.7. a dňa 1.8. si maloletého N. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 15.7. a dňa 15.8. maloletého otcovi pred jej bytom odovzdá.

2. Takto uzatvorenú rodičovskú dohodu súd schválil, avšak pri písaní rozsudku došlo zo strany súdu k chybe v písaní tak, že súd vo výroku rozsudku nesprávne uviedol, že matka bude oprávnená sa s maloletým N. stykať v rozsahu:

- každý párny týždeň v tom-ktorom roku tak, že si maloletého N. v prípade prezenčného školského vyučovania v piatok o 13,30 hod. prevezme pred školou, ktorú dieťa navštevuje a v prípade dištančného školského vyučovania v piatok o 14,00 hod. si maloletého prevezme pred bytom otca a v nedeľu o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jeho bytom odovzdá;
- počas vianočných sviatkov v nepárnom roku tak, že si maloletého N. dňa 24.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 26.12. o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jeho bytom odovzdá;
- počas veľkonočných sviatkov v párnom roku tak, že si maloletého N. na Veľký piatok o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a na veľkonočný pondelok o 17,00 hod. maloletého otcovi pred jeho bytom odovzdá;
- počas Silvestra a nového roku v párnom roku tak, že si maloletého N. dňa 31.12. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 1.1. nasledujúceho roku maloletého o 17,00 hod. otcovi pred jeho bytom odovzdá;
- počas letných školských prázdnin v každom roku tak, že dňa 1.7. a dňa 1.8. si maloletého N. o 12,00 hod. prevezme pred bytom otca a dňa 15.7. a dňa 15.8. maloletého otcovi pred jeho bytom odovzdá.

3. Na základe uvedeného súd v zmysle § 224 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.