

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Em/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720205635
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720205635.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného K. V.C., W.. XX. XX. XXXX, M. F. R.. V. XXXX/XX, XXX XX A., právne zastúpeného JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom, so sídlom Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, proti povinnej L. L.I., W.. XX. XX. XXXX, M. F. R.. Š. XXXX/XX, XXX XX A., právne zastúpenej Mgr. et. Mgr. Líviou Šouc Kostovou, advokátkou, so sídlom Pod Donátom 5, 965 01 Žiar nad Hronom, k maloletému K. V., W.. XX. XX. XXXX, bytom u oprávneného, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený doručil tunajšiemu súdu dňa 30. 12. 2020 návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zo dňa 30. 12. 2020, ktorý doplnil podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 01. 2021. Návrhom na nariadenie výkonu rozhodnutia sa oprávnený domáhal splnenia povinnosti povinnej uloženej rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 7P/21/2020-72 zo dňa 02. 11. 2020.

2. Tunajší súd výzvou zo dňa 02. 02. 2021 vyzval povinnú, aby sa podrobila súdnemu rozhodnutiu - rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 7P/21/2020-72 zo dňa 02. 11. 2020, vo výroku, ktorým súd zveril maloletého K. do osobnej starostlivosti otca a aby maloletého odovzdala oprávnenému. Zároveň ju upozornil o následkoch nerešpektovania súdneho rozhodnutia. Povinná výzvu prevzala dňa 23. 02. 2021. Súd zároveň výzvou zo dňa 03. 02. 2021 v zmysle § 380 a § 388 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) požiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen o vypracovanie písomnej správy zo zisťovania informácií o dôvodoch nepodrobenia sa povinnej rozhodnutiu.

3. Úrad práce, sociálnych vecí Zvolen podaním zo dňa 12. 02. 2021, doručeným súdu dňa 12. 02. 2021 oznámil, že dňa 17. 12. 2020 oprávnený odovzdal maloletého povinnej s tým, že mu ho mala vrátiť dňa 23. 12. 2021. Toto povinná nesplnila a syna mu vrátila až dňa 08. 02. 2021. Maloletý sa aktuálne nachádza v starostlivosti otca.

4. Oprávnený na základe výzvy súdu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02. 03. 2021 oznámil, že na návrhu na výkon rozhodnutia netrvá.

5. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

6. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom na to, že po začatí konania oprávnený zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil bez súhlasu povinnej, nakoľko výkon rozhodnutia nebol nariadený.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.