

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 68Ek/336/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121228644
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121228644.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35777974, právne zastúpený: Mgr. Zuzana Bírová, advokát, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30849837, proti povinnému: C. W., W.: XX.X.XXXX, M. F. F. XXXX/X, XXX XX W. A., o vymoženie 70,7 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 70,70 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 11.10.2018 do zaplatenia podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

III. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.01.2021 domáha od povinného vymoženiu 70,70 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k 6Csp/68/2020 zo dňa 28.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2020 a vykonateľnosť dňa 29.09.2020 a vymoženiu trov prvostupňového konania vo výške 122,92 Eur na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k 6Csp/68/2020 zo dňa 12.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2020 a vykonateľnosť dňa 07.11.2020.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 28.02.2017 (ďalej len „ZokR“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

6. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZokR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

7. Podľa § 166a ods. 2 ZKR, pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

8. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

9. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§166a) bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

10. Podľa § 167 ods. 1 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

11. Podľa § 167a ods. 3 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

12. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

13. Podľa §167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov vydá oprávnenému.

14. Podľa § 167v ods. 2 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí aj vtedy, ak zistí, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlási žiadny veriteľ, lebo postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo. Oznamením v obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

15. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 28OdK/141/2020 zo dňa 18.05.2020 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 97/2020 dňa 22.05.2020 bol na majetok dlžníka vyhlásený konkurz. Zároveň súd v predmetnom uznesení rozhodol o oddĺžení dlžníka tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

16. Súd návrh na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 70,70 Eur, v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 11.10.2018 do zaplatenia a v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,40 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, nakoľko záväzok vyplývajúci z exekučného titulu (rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k 6Csp/68/2020 zo dňa 28.08.2020) vznikol pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t.j. pred 22.05.2020) dňa 10.10.2018, keď povinný cestoval mestskou hromadnou dopravou v Bratislave

na linke č. 212 - trolejbus, pričom nepredložil kontrolnému orgánu platný cestovný lístok a teda porušil Zákon č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave a to ust. § 14 ods. 1 písmeno d), podľa ktorého je cestujúci povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

17. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá poverenie v časti trov prvostupňového konania vo výške 122,92 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.