

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010187  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010187.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.03.2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

F.. V. X., narodený dňa XX.XX.XXXX v E., trvale  
bytom L. X., Q. ulica č., XX/XX, t.č. bytom Z. K. č. XXX

j e v i n n ý, že

dňa 02.03.2021 vo večerných hodinách za H. O. X. v smere do H. L. X. na mieste spadajúcom do poľovného revíra Poľovníckeho združenia PRIATEĽSTVO so sídlom Dolný Pial Hlavná 51, IČO: 35602759 mimo času lovu podľa § 71 odsek 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 344/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctva a bez platného povolenia na lov zveri podľa § 53 zákona Národnej rady SR č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov krátkou guľovou zbraňou zn. Margolin, v.č. K1944P s kolimátorom v legálnej držbe zastrelil srstnatú zver duhu daniel škvrnitý kategórie danielica, v tom čase gravidná, ktorú následne uložil do svojho osobného motorového vozidla zn. V. H., EČ: E pričom počas jazdy bol v Obci A. nad O. na križovatke ulíc G. T. a XX. T. z dôvodu nesprávneho osvetlenia vozidla zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom, ktorá u neho zistila, že vo vozidle má uhynutú zver a strelnú zbraň s príslušenstvom, čím poľovníckemu združeniu PRIATEĽSTVO so sídlom Dolný Pial, Hlavná 51, IČO: 35602759 spôsobil škodu vo výške 2.160,- EUR určenú v zmysle prílohy a § 2 odsek 1 písmeno a/, b/ vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 421/2013 Z.z., ktorou sa určuje spoločenská hodnota poľovnej zveri,

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia lovil zver, lovil zver v čase jej ochrany a prechovával zver neoprávnene uloženú a spáchal čin v malom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 310 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 800,- /osemsto/ eur

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sú obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí to 1 ks ručné svietidlo s držiakom na zbraň, krátka guľová zbraň zn. Margolin v.č. K1944P + kolimátor, ďalekohľad, náboje 16 ks Subsonic HP a optika s nočným videním, ktoré sa nachádzajú v úschove Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-87/1-VYS-LV-2021.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať výkon poľovníckeho práva na dobu 12 /dvanásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 18/2021, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba .

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./..Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.