

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010080
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010080.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného M. M., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom L. I., Z. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 04.03.2021 samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený M. M., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 18.05.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/35/2019 zo dňa 17.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/35/2019 zo dňa 15.07.2020.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa nad odsúdeným nariaďuje probačný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa odsúdenému počas skúšobnej doby s probačným dohľadom ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Dňa 22.01.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného M. M., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V návrhu odsúdený poukázal, že už vykonal polovicu z uloženého trestu a tento výkon bol pre neho dostatočným ponaučením pre prehodnotenie života a uvedomenie si chýb. V prípade podmiennečného prepustenia má možnosť sa zamestnať a zabezpečiť príjem pre jeho dve deti.

Súd si vyžiadal hodnotenie ústavu, ktorého súčasťou tvorí aj skrátený výpis klienta, odpis registra trestov a príslušné súdne rozhodnutia.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 12.02.2021 vyplynulo, že počas obdobia výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Žilina neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol odsúdený premiestnený 02.06.2020. Taktiež neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 04.06.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Sučany za účelom absolvovania nariadeného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Počas pobytu v ÚVTOS Sučany neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Po ukončení liečby bol dňa 19.01.2021

premiestnený späť ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Odsúdený dodržiava ústavný poriadok. Ku svojej trestnej činnosti má kritický postoj. Vo voľnom čase sa zapojil aj do kultúrno-osvetovej činnosti. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj. Z dôvodu nedostatku vhodnej práce nie je pracovne zaradený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Udržiava kontakt so synom a sestrou. Stanovený program zaobchádzania plní vo všetkých častiach. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá, a to na základe stredného rizika recidívy. Odsúdený podľa ústavu čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča jeho prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta a z pripojených súdnych rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený v súčasnosti vykonáva úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 18.05.2020, a to pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a iné, ktorého výkon nastúpil dňa 18.05.2020, pričom tento trest má so zohľadnením započítania väzby predpokladane vykonať dňa 02.06.2021. Následne má nastúpiť na výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/35/2019

zo dňa 17.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/35/2019 zo dňa 15.07.2020, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a iné, ktorý po započítaní zadržania a väzby predpokladane vykonať dňa 07.03.2022. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/67/2020 zo dňa 07.01.2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený bude vo výkone ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia pokračovať aj po výkone trestu, a to ambulantnou formou.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaných trestov, už 7-krát súdne trestaný, a to aj v zahraničí a pre rôznorodú trestnú činnosť, najmä majetkového charakteru, pričom v súčasnosti je vo výkone trestu po prvýkrát.

Odsúdený sa verejného zasadnutia nezúčastnil, avšak žiadal, aby sa verejné zasadnutie vykonalo v jeho neprítomnosti. Takto učinil z dôvodu, že je v karanténe.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala návrhu vyhovieť.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí trval na písomnom hodnotení odsúdeného bez zmien.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> Ak

ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> Podmienené prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na výpočet lehoty v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a vykonávaných trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu neboli zistené žiadne negatívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas výkonu väzby ani výkonu trestu. Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu len v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. Hoci bol odsúdený v minulosti opakovane súdne trestaný, tak v jeho prípade je podľa názoru súdu potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu po prvýkrát. Tiež je potrebné prihliadnuť na sociálne zázemie odsúdeného v prípade jeho podmieneného prepustenia, ktoré mu poskytne jeho rodina (sestra a syn), s ktorými odsúdený podľa hodnotenia ústavu udržiava kontakt, pričom vzťahy v rodine sú ústavom hodnotené pozitívne (javia sa ako podporné). Okrem toho je odsúdený podľa hodnotenia ústavu k svojej trestnej činnosti kritický. Napokon odsúdený aj vo svojom návrhu o podmienené prepustenie deklaroval snahu o nápravu.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým rodinným zázemím. Aj samotný ústav po zhodnotení osobnosti odsúdeného, jeho správania a predpokladov odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, pričom ústav vo svojom hodnotení poukázal, že odsúdený je k svojej trestnej činnosti kritický.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Takúto skúšobnú dobu a uložené obmedzenie považuje súd, vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, za dostatočné opatrenia, ktoré eliminujú riziko recidívy a napomôžu k riadnemu vedeniu života.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.