

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200294
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200294.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. O., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa t.č. umiestnené v Dolnooravskej nemocnici s poliklinikou v Dolnom Kubíne, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: neuvedená a otec: neuvedený, o návrhu 1/ N.. J. Z., nar. XX.XX.XXXX a 2/ T.. T. Z., rod. T., nar. XX.XX.XXXX - obaja s trvalým pobytom V. I. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á Dolnooravskej nemocnici s poliklinikou MUDr. Ladislava Nádaši Jágeho Dolný Kubín povinnosť odovzdať maloletú V. O., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželom N.. J. Z., nar. XX.XX.XXXX a T.. T. Z., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd u k l a d á navrhovateľom povinnosť podať na Okresný súd Dolný Kubín v lehote 30 dní od vydania tohto uznesenia návrh na zverenie mal. V. nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.03.2021 navrhovatelia žiadali, aby súd vydal neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na základe ktorého zverí mal. V. O., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2/ V návrhu uviedli, že ako manželia sa na určenom ÚPSVaR Žilina zapísali v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. V mesiaci február ich kontaktoval určený úrad, aby im oznámil, že v J. bol anonymný pôrod a či majú záujem o nadviazanie kontaktu. Nakoľko veľmi túžia po dieťati, ihneď na podanú informáciu zareagovali pozitívne. Dňa 23.02.2021 sa uskutočnila prvá interakcia, kde sa rozhodli, že si chcú maloleté dieťa osvojiť. Navrhovateľ N.. J. Z. je SZČO a pracuje vo finančnej oblasti. Manželka navrhovateľka T.. T. Z. pracuje ako zdravotná sestra na novorodeneckom oddelení v Dolnooravskej nemocnici s poliklinikou Ladislava Nádaši Jágeho. Bývajú v novom rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. V dome na prvom podlaží sa nachádza kuchyňa, obývacia miestnosť, pracovňa a sociálne zariadenie. Na druhom podlaží sú štyri izby a taktiež sociálne zariadenie. O ich rozhodnutí osvojiť si dieťa sa zverili aj širšej rodine, ktorá ich v ich rozhodnutí podporila. Medzi sebou ako manželia majú vytvorený pevný citový vzťah. Po zrelej úvahe sa rozhodli požiadať o osvojenie maloletej V. O.. Medzi sebou majú vybudované silné citové väzby a rodinu považujú za prioritu.

3/ Súd sa pre účely rozhodnutia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 10P/7/2021, s dokladmi pripojenými k návrhu. Na základe toho zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovatelia sú manželia. Od 28.03.2013 sú po splnení všetkých vyžadovaných kritérií zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Psychológom bolo konštatované, že sú spôsobilí výkonu náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia. Žijú v rodinnom dome v ich vlastníctve.

Lekárskym potvrdením osvedčili, že ich aktuálny zdravotný stav je v norme a po fyzickej a psychickej stránke sú spôsobilí výkonu náhradnej rodinnej starostlivosti. V registri trestov nemajú žiaden záznam. Obaja sú zamestnaní. Z predloženého rozpisu príjmov od ich zamestnávateľov bol zistený priemerný čistý mesačný príjem navrhovateľa vyčíslený za obdobie mesiacov 11/2020-2/2021 vo výške 1376,- eur a u navrhovateľky vyčíslený za obdobie mesiacov 2/2020-1/2021 vo výške 1 098,- eur.

4/ Mal. V. O. sa narodila XX.XX.XXXX v DONsP J. W. utajeným pôrodom, t.j. jej rodičia sú neznámi. Na základe podnetu Mesta J. W. Okresný súd Dolný Kubín v konaní sp. zn. 10P/7/2021 uznesením č.k. 10P/7/2021-14 zo dňa 01.03.2021 určil maloletému dieťaťu ženského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v J., r.č.: XXXXXX/XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu Mesta J. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XX, meno „V.“ a priezvisko „O.“. Z lekárskej správy MUDr. Jany Dudášovej zo dňa 26.02.2021 bolo zistené, že psychomotorický vývoj tohto dieťaťa je veku primeraný, taktiež popôrodná adaptácia je primeraná. Navrhovatelia už nadviazali interakciu s dieťaťom, prvá sa realizovala 23.02.2021 v priestoroch DONsP, stretnutie bolo pozitívne, navrhovatelia javili veľký záujem o dieťa a o ďalšie návštevy.

5/ Podľa § 360 ods. 1,2 CMP:

(1) Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
(2) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6/ Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7/ Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8/ Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9/ V danom prípade majú navrhovatelia vážny záujem o osvojenie maloletej V. a spĺňajú podmienky pre výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletá je dieťaťom, ktoré sa narodilo utajeným pôrodom, jej zdravotný stav a vývoj je primeraný a všetky doteraz vykonané vyšetrenia dieťaťa sú v norme. Prvé interakcie navrhovateľov s dieťaťom už prebehli s dobrým výsledkom. Za daného stavu sú vytvorené priaznivé podmienky a predpoklady pre budúce osvojenie maloletej navrhovateľmi. V záujme priaznivého vývoja dieťaťa je, aby bola poskytovaná starostlivosť o maloletú čo najskôr v rodinnom prostredí, v ktorom budú zabezpečené potreby dieťaťa, nielen materiálne ale aj citové, preto súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a uložil Dolnooravskej nemocnici s poliklinikou Dolný Kubín, aby odovzdala maloletú do starostlivosti navrhovateľov.

10/ Zároveň súd uložil navrhovateľom povinnosť podať v lehote 30 dní od vydania tohto uznesenia návrh na zverenie mal. V. O. do ich predosvojiteľskej starostlivosti v zmysle § 103 z. č. 36/2005 Zákona o rodine Z.z., nakoľko podanie navrhovateľov zo dňa 02.03.2021 obsahuje len návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bez návrhu vo veci samej.

11/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku ďalej len „CSP“) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).