

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Cob/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215218318
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Maruščáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7215218318.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Slávky Maruščákovvej a členov senátu JUDr. Igora Ragana a JUDr. Natálie Štrkolcovej v spore žalobcu: Big Bite Digital Limited, so sídlom 5 Majestic Court, St Mary Street, Mellieha MLH13337 Malta, č. spol.: C 70422, zastúpený advokátkou JUDr. Lenkou Jamickou, so sídlom v Poprade, Alžbetina 416/30, proti žalovanému: KRÁSNA PRI JAZERE, so sídlom v Košiciach, Pri prachárni 11, IČO: 43 878 296, zastúpený advokátskou kanceláriou GOREJ Legal, s.r.o. so sídlom v Košiciach, Krmanova 14, v konaní o 304.691,- eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 15.5.2019, č.k. 35Cb/153/2015-254 v znení opravného uznesenia zo dňa 24.6.2019 č.k. 35Cb/153/2015-261 takto

rozhodol:

I. Opravuje záhlavie rozsudku zo dňa 24.11.2012, č.k. 2Cob/20/2020-325 v označení rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje tak, že správne má znieť:

„...proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 15.5.2019, č.k. 35Cb/153/2015-254 v znení opravného uznesenia zo dňa 24.6.2019 č.k. 35Cb/153/2015-261...“

II. Opravuje výrok rozsudku zo dňa 24.11.2020, č.k. 2Cob/20/2020-325 tak, že správne bude znieť:

„P o t v r d z u j e rozsudok č.k. 35Cb/153/2015-254 zo dňa 15.5.2019 v znení opravného uznesenia zo dňa 24.6.2019, č.k. 35Cb/153/2015-261.“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach v záhlaví rozsudku, ktorým rozhodol o odvolaní žalobcu nesprávne označil rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje. V rozsudku uviedol č.k. 30Cb/153/2015-254 zo dňa 15.5.2019 v znení opravného uznesenia zo dňa 24.6.2019 č.k. 30Cb/153/2015- 261; namiesto správneho č.k. 35Cb/153/2015-254 v znení opravného uznesenia č.k. 35Cb/153/2015-261.

2. Nesprávne čísla konania boli uvedené aj vo výroku rozhodnutia odvolacieho súdu.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže (tak ako to bolo uvedené vyššie) došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu k nesprávnostiam, boli tieto opravené týmto opravným uznesením.

5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa v ustanovení § 419 C.s.p.

Dovolanie možno podať v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia odvolacieho súdu, na súde ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Dovolanie môže podať strana sporu v ktorej neprospech bolo toto rozhodnutie vydané, dovolanie môže podať aj intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 C.s.p.). Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy podľa § 427 ods. 1 C.s.p.

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom, okrem prípadov uvedených v § 429 ods. 2 C.s.p., ak má dovolateľ sám, alebo jeho zamestnanec alebo člen vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. Inak dovolací súd dovolanie odmietne podľa § 447 písm. c) C.s.p.

V dovolaní podľa § 428 C.s.p. sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).