

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200040
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200040.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobkyne: Q.. P.U. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. G., X.. O. XXXX/XX, proti žalovaným: 1/ Q. Q., O. P. S. - B. O., J. XXXX/XX, 2/ S. Q., Y.. B., O. P. S. - B. O., J. XXXX/XX, v spore o vydanie hnutelných vecí, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaným 1/ a 2/ nepriznáva voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou datovanou k 28.12.2020, doručenu tunajšiemu súdu 12.01.2021, sa žalobkyňa voči žalovaným 1/ a 2/ s poukazom na § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka domáhala vrátenia vecí uvedených v „tabuľke žaloby“ do troch dní od začatia právoplatnosti rozsudku, ako aj náhrady trov konania.

2. Po tom ako súd uznesením z 28.01.2021 č. k. 5C/1/2021-21, postupujúc podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vyzval žalobkyňu na odstránenie nedostatkov žaloby (uznesenie bolo žalobkyni doručené 09.02.2021), žalobkyňa následne podaním doručeným súdu e-mailom 16.02.2021 a následne doplneným písomným podaním z 26.02.2021, doručeným súdu poštou 03.03.2021, zobrala žalobu v celom jej rozsahu späť bez akéhokoľvek bližšieho odôvodnenia tohto procesného úkonu.

3. Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme žalujúca strana žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a v spore meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej, a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

4. Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobkyne (späťvzatie žaloby v celom jej rozsahu), učinенým ešte pred doručovaním žaloby žalovaným, ktorým táto prejavila vôľu, aby sa v spore ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP toto konanie zastavil.

5. O trovách tohto konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovaným 1/ a 2/, ktorým by s poukazom na § 256 ods. 1 CSP prináležal nárok na náhradu prípadne vzniknutých trov v súvislosti s týmto sporom, keďže žalobkyňa späťvzatím žaloby procesne zaviniла zastavenie tohto konania, nárok na ich náhradu nepriznal, pretože žalovaným v tomto konaní so zreteľom aj na jeho štádium, v ktorom došlo k späťvzatiu žaloby (odstraňovanie vád žaloby čo do označenia žalovanej strany, nedostatkov v petite žaloby a iných) žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).