

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201430
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820201430.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B.: W., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté deti v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matky - W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., L. XXX/XX, a otca - neb. V. B., nar. 1X.XX.XXXX, naposledy bytom L., K. XXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na súd dňa 07.07.2020 sa otec maloletých detí domáhal zníženia výživného na maloleté deti. Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí uzavreli manželstvo v roku 2007, z ktorého pochádzajú tri maloleté deti. Ich manželstvo bol rozvedené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/12/2019 s tým, že maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená vyživovacia povinnosť v celkovej sume 390,- Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Po rozvode nastali o otca maloletých detí zdravotné problémy, a od júna 2020 bol práceneschopný, čo spôsobilo, že nemohol zabezpečiť finančné prostriedky na platenie výživného. S poukazom na uvedené otec maloletých detí žiadal, aby súd upravil jeho vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom pre objektívne dôvody a zmenil rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/13/2019 zo dňa 07.08.2019 tak, že znižuje výživné zo strany otca pre maloletého W. B., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 150,- Eur, W. B., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 120,- Eur a V. B., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 120,- Eur, na každé dieťa na sumu 30 % zo sumy životného minima mesačne s účinnosťou od 24.6.2020 tak, že znížené výživné je otec maloletých detí povinný zasielať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

2. V priebehu konania súd v rámci doručovania predvolania na vytyčený termín pojednávania zistil, že otec maloletých detí, t.j. navrhovateľ dňa 09.11.2020 zomrel.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok - (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok - (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

6. Podľa § 63 ods. 3 CSP, ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom a účinnom znení (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Vzhľadom na povahu súdneho konania (zníženie výživného na maloleté deti) a úmrtie navrhovateľa, t.j. otca maloletých detí, a taktiež s prihliadnutím na predmet tohto konania vzťahujúci sa výlučne na povinného z výživného a oprávneného z výživného nie je možné v konaní pokračovať, a to ani s dedičmi navrhovateľa. Súd preto postupom podľa § 63 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súdnej veci ide o mimosporové konanie, kedy sa pri rozhodovaní o náhrade trov postupuje podľa § 52 CMP a kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.