

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1Nt/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010192
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320010192.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca predsedom senátu JUDr. Michalom Mravcom dňa 5. marca 2021 v Čadci o návrhu odsúdeného Z. Š.W., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. E. I., okres Č., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v UVTOS B. E. K., o zahľadenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák.

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. E. I., okres Č., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v UVTOS B. E. K., rodičia U. Š. a C. Š., rod. M., odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 19.5.2005 sp.zn. 2T/99/2004, ktorým bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, ktorý trest odsúdený vykonal dňa 18.5.2006,

s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Čadca bola dňa 29.5.2020 doručená žiadosť odsúdeného Z. Š., nar. XX.XX. XXXX v Č., o zahľadenie predošlých odsúdení.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného Z. Š. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdenou).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Y. E. I., okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený Z. Š. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, a to:

1/ rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 19.10.2005 sp.zn. 2T/99/2004, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 roky v I. NVS, podmienené prepustenie 18.5.2006 Okresným súdom Martin sp.zn. 12Pp/25/06 so skúšobnou dobou na 2 roky 6 mesiacov, zvyšok trestu 16 mesiacov 11 dní, osvedčenie sa 15.4.2009

2/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 18.5.2017 sp.zn. 0T/26/2017, ktorým bol odsúdenému uložený peňažný trest 300,- €, náhradný trest odňatia slobody na 1 mesiac, zaplatil dňa 1.8.2017, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok 3 mesiace, vykonanie trestu 16.8.2018, odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,

3/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 23.8.2017 sp.zn. 3T/108/2017, ktorým bol odsúdenému uložený peňažný trest 300,- €, náhradný trest odňatia slobody na 10 dní, zaplatil dňa 29.12.2017, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok, vykonanie trestu 17.8.2019, odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,

4/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca z 7.5.2018 sp.zn. 2T/64/2018, právoplatným dňa 29.5.2018, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody podmienené na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 30.5.2020 s probačným dohľadom, obmedzenie: zákaz požívania alkoholických nápojov a zákaz vstupu do rodinného domu č. 660 v obci Zborov nad Bystricou, ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné

5/ rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 22.1.2020 sp.zn. 1T/76/2019, právoplatným dňa 22.1.2020, ktorým bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody na 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, ochranné protialkoholické, ústavné.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2004 - najmä z rozsudku č.k. 2T/99/2004-189 zo dňa 19.10.2005 mal súd preukázané, že odsúdenému Z. Š. bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny (NVS). Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/99/2004-201 zo dňa 12.12.2005 súd odsúdenému Z. Š. započítal do trestu uloženého rozsudkom sp.zn. 2T/99/2004 väzbu od 29.9.2004 do 8.12.2015. Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody mal súd preukázané, že odsúdený Z. Š. nastúpil na výkon trestu dňa 8.12.2005. Z oznámenia UVTOS Sučany mal súd preukázané, že odsúdený Z. Š. bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 18.5.2006. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 12PP/25/06 zo dňa 18.5.2006 bol odsúdený Z. Š. z výkonu trestu odňatia slobody podmienené prepustený na slobodu a súd mu určil skúšobnú dobu v trvaní 2,5 roka. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 12PP/25/2006 zo dňa 23.3.2009, právoplatným dňa 15.4.2009, súd vyslovil, že odsúdený Z. Š. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Čadca sp.zn. 2T/99/2004 zo dňa 19.10.2005 vo výmere 3 roky so zaradením do I. NVS osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienené prepustený, t.j. dňa 18.5.2006.

Odsúdený Z. Š. bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2004 od 29.9.2004 do 18.5.2006, t.j. 1 rok 7 mesiacov 19 dní.

Doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody má vplyv pre plynutie doby potrebnej na zahalenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahaliť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa ust. § 92 ods. 4 Tr. zák. sa má zato, že trest bol vykonaný dňom podmienene prepustenia a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu t.j. v danom prípade 1 rok 7 mesiacov a 19 dní. Na zahladenie odsúdenia sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu piatich rokov od výkonu trestu, teda od 19.5.2006 do 19.5.2011.

Z vyžiadaných správ pre účely rozhodovania o zahladení odsúdenia mal súd preukázané, že odsúdený Z. Š. sa nedopustil žiadneho protispoločenského konania a nie sú o ňom žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu registra trestov odsúdený Z. Š. v rozhodnej dobe od 19.5.2006 do 19.5.2011 záznam vyznačený nemal.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že Z. Š. sa v 5-ročnej dobe určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., t.j. od 19.5.2006 do 19.5.2011, nedopustil trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a po dobu najmenej 5 rokov od výkonu trestu viedol riadny život, súd jeho predošlé nepodmienené odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/99/2004 zahladil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiadá o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadá o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.