

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010402  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010402.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi predseníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou o žiadosti odsúdeného G. U.N.R. doručenej súdu 24.8.2020 o zahľadanie odsúdenia dňa 8. marca 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného G. U.N.R., O.. XX.XX.XXXX X. V., D. P., Z. Č. X. X. Z. D. F. X. Ú. O. X. Z. G., o zahľadanie odsúdenia, uloženého

- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/10/07 zo dňa 30.11.2007, právoplatným 14.12.2007,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/257/07 zo dňa 2.4.2008, právoplatným 2.4.2008,
- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/220/09 zo dňa 22.9.2009, právoplatným 4.12.2009,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/224/2009 zo dňa 14.4.2010, právoplatným 14.4.2010,
- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/234/12 zo dňa 22.10.2012, právoplatným 22.1.2013,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/167/13 zo dňa 9.10.2013, právoplatným 9.10.2013,
- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/127/15 zo dňa 13.10.2015, právoplatným 13.10.2015,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/170/16 zo dňa 11.1.2017, právoplatným 27.1.2017,
- rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/91/15 zo dňa 31.1.2017, právoplatným 31.1.2017,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/52/16 zo dňa 26.4.2017, právoplatným 13.5.2017,
- rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/96/19 zo dňa 16.12.2019, právoplatným 16.12.2019,
- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/138/19 zo dňa 22.1.2020, právoplatným 24.1.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/53/2020 zo dňa 15.6.2020, právoplatným 14.7.2020,

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený G. U. doručil žiadosť na Okresný súd Prievidza o zahľadanie odsúdení, ktoré je možné v tomto čase (teda v čase podania žiadosti) zahľadiť.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, vyžiadal si k veci sa vzťahujúce spisy k jednotlivým jeho odsúdeniam, ktoré u odsúdeného vyvstali z vyžiadaného opisu registra trestov, za účelom posúdenia žiadosti odsúdeného, s obsahom spisov vzťahujúcich sa k jednotlivým odsúdeniam, ako i odpisom registra trestov, správami k osobe obvineného z miesta bydliska, správami Mestskej polície Prievidza k osobe obvineného, správami z polície, lustráciou priestupkových konaní, ostanými správami k osobe obvineného.

Podľa Trestného zákona § 92 odsek 1 - súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Preskúmajúc všetky k veci sa vzťahujúce trestné spisy, resp. ostatné zabezpečené listinné dôkazy, predsedníčka senátu zistila, že u žiadneho z odsúdení u odsúdeného nie je možné jeho žiadosti vyhovieť, pretože ani u jedného odsúdenia od vykonania trestu neuplynula potrebná doba 3 resp. 5 rokov, u odsúdení sp. zn. 2T/224/09, sp. zn. 1T/170/16, sp. zn. 3T/167/13, sp. zn. 1T/138/2019, v ktorej by odsúdený viedol riadny život. Bolo tak zistené podľa času skutkov, spáchaných v tej - ktorej nasledujúcej jeho trestnej činnosti, zo skutkov ktorých bol uznaný vinným v dni 8.6.2009, 19.3.2009 až 1.12.2009, 3.7.2012, 12.9.2012 až 25.1.2013, 25.6.2015, 14.12.2015 až 10.5.2016, apríl 2019, 17.6.2019 až 6.9.2019, júl 2018 až september 2019.

Vzhľadom na to, že odsúdený nespĺnil základnú podmienku na zahradenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b), c) Trestného zákona, podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky na zahradenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona, pretože odsúdený sa dopustil trestných činov - zločinu, no predovšetkým prečinov v oblasti majetkovej trestnej činnosti ale i inej povahy, preto súd žiadosť odsúdeného o zahradenie odsúdenia nevyhoviel a žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.  
Sťažnosť má odkladný účinok.