

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12PPOm/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200618
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821200618.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: I., J.. XX.X.XXXX M. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. XXX, deti rodičov: matky G. A., J.. XX.X.XXXX, G. N. XXX a otca neurčeného, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Dočasne zveruje maloleté deti A.: I.F., J.. XX.X.XXXX M. S., J.. XX.X.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie, Tŕnie 90, 962 34 Tŕnie.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podalo dňa 5.3.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti A.: I., nar. XX.X.XXXX a S., nar. XX.X.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie.

2. Návrh odôvodnili tým, že maloleté deti S. A., nar. XX.XX.XXXX a I. A., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky G. A., nar. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Obaja rodičia však zhodne uvádzajú, že otcom detí je S. H., nar. XX.XX.XXXX, avšak zápis otca do rodných listov rodiča nevyriešili. Z mimomanželského vzťahu matky G. A., nar. XX.XX.XXXX a otca S. H., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú mal. deti S. H., nar. XX.XX.XXXX a L. H.Á., nar. XX.XX.XXXX. Aj vo vzťahu k týmto mal. deťom podávame totožný návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Dňa 20.01.2021 tunajšiemu O SPODaSK rodičia telefonicky oznámili, že svoje deti ponechajú v starostlivosti tety detí - matkinej sestry, L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX z dôvodu, že odchádzajú za prácou do Rakúska. Dohodnuté bolo, že dňa 21.01.2021 sa dostavia na ÚPSVaR za účelom spísania návrhu na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti L. A.Á.. Dňa 21.01.2021 sa matka maloletých detí spoločne so svojou sestrou L. A. dostavili na tunajšie oddelenie SPODaSK so žiadosťou o súčinnosť pri spísaní návrhu o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, pretože rodičia v ten istý deň odchádzali do zahraničia za prácou a svoje maloleté deti chceli ponechať v starostlivosti matkinej sestry. L. A. podpísala úradný záznam, v ktorom potvrdila, že do času konania vo veci o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti prevezme osobnú starostlivosť o všetky sestrine maloleté deti. Predmetné súdne konania prebiehajú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 8P/10/2021 vo vzťahu k mal. L. a mal. S. a pod sp. zn. 12P/10/2021 vo vzťahu k mal. S. a mal. I.. Dňa 02.03.2020 bol s rodičmi uvedených mal. detí, S. H., nar. XX.XX.XXXX a G. A., nar. XX.XX.XXXX vykonaný telefonický rozhovor, v ktorom okrem iného rodičia uviedli, že žiadajú o umiestnenie svojich detí do ústavnej starostlivosti, nakoľko s nimi nemajú kde bývať. Z uvedeného dôvodu bolo vo veci vykonané sociálne zisťovanie. Rodičia s deťmi sa nachádzali na adrese N. XXX pri starom otcovi mal. detí zo strany matky, I. A., nar. XX.XX.XXXX. Na otázku prečo mal. deti nie sú pri ich tete, ktorá žiada o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti rodičia uviedli, že L. A. svoj návrh zoberie späť z dôvodu, že sa musí postarať o svoju chorú matku, nakoľko jej zdravotný stav sa zhoršil tak, že sa stala imobilnou a vyžaduje nepretržitú starostlivosť, preto zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o mal. deti už nevládne. Rodičia ďalej uviedli, že z Rakúska sa vrátili, nakoľko si tam prácu našli, ale už o ňu aj prišli, ale ešte tento týždeň sa do Rakúska vrátia za

účelom nájdania si práce, aby si mohli zarobiť finančné prostriedky na zakúpenie vlastného bytu, nakoľko v súčasnosti nemajú kde bývať. Starostlivosť preto podľa slov rodičov nemá kto zabezpečiť a z tohto dôvodu žiadajú o umiestnenie svojich mal. detí do ústavnej starostlivosti po dobu zlepšenia ich finančnej situácie s cieľom zabezpečenia vlastného bývania. Starý otec detí zo strany matky, I. A., v čase šetrenia uviedol, že nechce dopustiť, aby boli deti umiestnené do ústavnej starostlivosti. O deti sa chce postarať aj za pomoci svojej družky. Má na to zabezpečené podmienky, nakoľko jeho domácnosť pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a kúpeľne. K dispozícii má aj ďalšiu izbu, ktorú vie pre deti zariadiť. Spolu s družkou zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť o päť svojich vnúčat. Poskytované štátne sociálne dávky a príspevky plne pokrývajú ich finančné potreby. Bolo dohodnuté, že rodičia aj so starým otcom a jeho družkou sa dňa 04.03.2021 dostavia na tunajšie O SPODaSK za účelom, že zaujmú jednoznačné stanovisko, komu chcú aby boli mal. deti zverené v prípade, že rodičia skutočne odídu za prácou a mal. deti sa tak ocitnú bez starostlivosti. Dňa 04.03.2021 tunajšie O SPODaSK telefonicky kontaktoval otec mal. detí, S. H. a uviedol, že starý otec detí I. A. so svojou družkou do budúcnosti odmietajú zabezpečiť starostlivosť o ich mal. deti, nakoľko pri ďalších piatich mal. deťoch, ktoré má I. A. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starostlivosť o ďalšie deti nezvládnu. Odmietajú aj to, aby zotrvali v jeho starostlivosti aj krátku dobu. Rodičia ďalej uviedli, že dňa 05.03.2021 odchádzajú do Rakúska za prácou a nakoľko svoje deti so sebou zobrať nevedia a niet osoby ktorá by sa o ne mohla postarať, ocitnú sa prakticky bez starostlivosti. Rodičia žiadajú o bezodkladné umiestnenie detí do ústavnej starostlivosti, nakoľko sa o ne nemá kto postarať.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ust. § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. Podľa ust. § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Účelom neodkladného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vo všetkých konaniach starostlivosti o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

10. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Tým, že rodičia maloletých detí odchádzajú za prácou do Rakúska a starý otec odmieta zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, nakoľko pri ďalších piatich maloletých deťoch, ktoré má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, by starostlivosť o ďalšie deti už nezvládol, je život, zdravie, ako aj priaznivý vývoj maloletých detí vážne ohrozený. Maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, a preto bolo potrebné rozhodnúť o ich dočasnom umiestnení v Centre pre deti a rodiny Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP).