

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/78/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010399
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010399.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 8. 3. 2021 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

S. K. F. Y. Q. J. F. M. H. , nar. XX. XX. XXXX I. H., trvale bytom N. G., X. XXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

dňa 15. 1. 2019 bližšie nezisteným spôsobom prostredníctvom internetového portálu P.N. zmenil na tomto portáli prihlasovacie údaje K. S., J.. X. X. XXXX, trvale bytom Z.. H.M. XXX/X, Ž. J. E., kde v jeho mene, avšak bez jeho vedomia a súhlasu uzatvoril úverovú zmluvu č. S192472821 vo výške 1.500,- € s prihlasovacími údajmi e-mailovou adresou K..N. a telefónnym číslom XXXX XXX XXX, pričom táto finančná čiastka bola zaslaná na bankový účet N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého je majiteľom, čím spoločnosti FINZO OU, IČ: 12781600, so sídlom Posti 30, Haapsalu 90504, Estónsko, zastúpenie v Slovenskej republike: Bajkalská 5/C, 831 04 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 1.500,- €,

2/

obžalovaný S. K., zneužívajúc osobné údaje osoby N. H., nar. X. X. XXXX, trvale bytom J. Č.. XXX, okres S., dňa 31. 1. 2019 cez internetový portál T..P..N. spoločnosti FINZO OU, so sídlom Posti: tn 30, Haapsalu city, Laane Couty, 90504 Estónsko, IČO: 12781600 v jeho mene uzatvoril úverovú celkovú zmluvu č. S192517731 s istinou 1.650,- Eur, ktorá pozostávala z čiastkových úverových zmlúv a taktiež obžalovaný S. K. dňa 20.2.2019 zneužívajúc osobné údaje osoby S.. K. V., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom H., W.. G. X Č.. XX v jeho mene uzatvoril dňa 20.2.2019 úverovú zmluvu č. S192577640 s istinou 2.110,- Eur, ktorá taktiež pozostávala z čiastkových úverových zmlúv, pričom sumy finančných prostriedkov boli zaslané spoločnosťou FINZO OU na účet vedený v Y. G., a.s., č. účtu: IBAN: N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 31.1.2019, a sporiaci účet „kasička“ IBAN: N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 21.2.2019, ktoré finančné prostriedky toho istého dňa previedol obžalovaný S. K. na účet IBAN: N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorých jediným majiteľom a disponentom bol S. K., pričom veriteľom neuhradil ani jednu splátku a už v čase uzatvárania úveru mal v úmysle ho nesplácať, čím veriteľov uviedol do omylu týkajúceho sa identity klienta, splnenia podmienok na jeho poskytnutie a splácanie, čím poškodenej spoločnosti FINZO OU, so sídlom Bratislava, Bajkalská 5/c spôsobil škodu v celkovej výške 3.760,- Eur,

3/

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, vystupujúc pod identitou osoby F. N., J.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y.J., A. XXXX/X, dňa 02. 09. 2019 na presne nezistenom mieste, s cieľom získať

neoprávnený prospech, uzatvoril cez internet so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava, IČO 47 258 713, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 262807191563103, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.687,10 € na kúpu mobilného telefónu iPhone Xs 256 GB, hernej konzoly PlayStation 4 Slim 500 GB a 4 hier na konzolu PlayStation 4 (Tekken 7, DOOM, FIFA 19, NHL 19) z internetového obchodu M..N. (v zmysle faktúry spol. M..U., a.s. Jateční 33a, 17000 Praha 7, č. 5191192203 z 2.9.2019), pričom veriteľovi - spoločnosti, s ktorou uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere zaslal neoprávnene získanú fotokópiu občianskeho preukazu č. E. XXXXXX S.. F. N., J.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., A. XXXX/X a falošnú fotokópiu faktúry od spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. Einsteinova 24, Bratislava, pre zákazníka F. N., A. XXXX/X, Y., v zmluve o spotrebiteľskom úvere sa zaviazal spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava, splatiť 48 mesačných splátok úveru po 52,18 € počnúc dňom 15. 10. 2019, akceptoval konečnú výšku úveru 2.378,88 € a ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 19,56 %, zakúpený tovar následne prevzal dňa 03. 09. 2019 od prepravcu UPS na Cedrovej ulici v Liptovskom Mikuláši, pričom zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzatvoril na základe nepravdivých osobných údajov, čo pred veriteľom účelovo zamlčal a už pri jej uzatváraní vedel, vzhľadom na svoje zlé majetkové pomery, že jej podmienky nedodrží, neuhradil ani jednu splátku úveru, čím spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava, IČO 47 258 713, spôsobil škodu vo výške najmenej 1.687,10 €,

t e d a

v bodoch 1/ - 3/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ - 3/

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) a § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA pobočka zahraničnej pobočky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713 škodu vo výške 1.687,10 eur.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste jeho pobytu podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA pobočka zahraničnej pobočky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713 vo výške 1.687,10 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť FINZO OU, so sídlom Posti: tn 30, Haapsalu city, Laane Couty, 90504 Estónsko, IČO: 12781600 s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine, výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/9/2020 zo dňa 29. 1. 2020, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky,

- rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/31/2020 zo dňa 23. 7. 2020, ktorým bol obvinený uznaný vinným z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 222 ods. 3, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 5 rokov so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.