

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516201138
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2516201138.11

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, W., právne zastúpený: JUD. Dalibor Kuciaň, advokát, so sídlom Nitrianska 6, 921 01 Piešťany, proti žalovanej: C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, W., právne zastúpená: Mgr. Juliana Sumková, advokátka, so sídlom Weiseho 16, Nové Mesto nad Váhom, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 03.03.2016 sa žalobca domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a náhrady trov konania.
2. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávania na deň 02.07.2020, na ktoré sa dostavili strany sporu ako aj ich zástupcovia, pričom títo uviedli, že za účelom mimosúdneho vyriešenia sporu zhodne navrhujú pojednávanie odročiť a tým aj konanie prerušiť.
3. Uznesením č. k. 15C/45/2016 - 227 zo dňa 02.07.2020 súd konanie prerušil. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2020.
4. Podľa § 163 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
5. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
6. Ustanovenie § 163 CSP patrí medzi osobitné prípady obligatórneho prerušenia konania, ktorý je do značnej miery odlišný od iných spôsobov prerušenia konania a to tým, že prerušenie je vyvolané aktivitou sporových strán. To znamená, že pokiaľ sporové strany vyvinú aktivitu k takémuto procesnému postupu, súd je povinný konanie prerušiť. Konsenzus strán sporu o prerušení alebo odročení pojednávania je prejavom ich dispozície s konaním, a to predovšetkým dispozičným prejavom žalobcu. Dôvod takéhoto postupu je spravidla vyvolaný snahou strán o mimosúdne vyriešenie sporu.
7. Vzhľadom k tomu, že sporové strany nepodali v lehote 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania návrh na pokračovanie v konaní, súd konanie zastavil.
8. Podľa § 256 CSP, (1) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. (2) Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa článku 4 CSP, (1) ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (2) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario s prihliadnutím na čl. 4 ods. 2 CSP. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách. Keďže v danom konaní žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní, možno konštatovať, že zastavenie konania zaviniли obe strany sporu, keďže obe strany sporu zostali v konaní nečinné. Súd preto v záujme rozumného usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje - Okresný súd Piešťany (O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.