

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 60Cpr/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205905  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320205905.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: P. A., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom XXX XX X. Š. XXX, zastúpeného ConSense Legal s.r.o., IČO: 53 532 503, so sídlom Jarošova 1, Bratislava, proti žalovanému: Loomis SK, a.s., IČO: 36 394 238, so sídlom Vajnorská 140, Bratislava, zastúpeného JUDr. Barborou Roštárovou, advokátkou, so sídlom Radničné nám. 1, Pezinok, o zaplatenie 6 700,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd mení štvrtý výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 60Cpr 13/2020-135 zo dňa 15.02.2021 tak, že súd vracia žalovanému súdny poplatok v sume 402,- eur, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 18.05.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 6 700,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 16.04.2020 do zaplatenia z titulu nevyplatenej mzdy.

2. Súd uznesením č.k. 60Cpr 13/2020-135 zo dňa 15.02.2021 zastavil konanie a zároveň rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za žalobu žalobcovi. Následne však súd zistil, že predmetný súdny poplatok bol uhradený žalovaným a to aj napriek tomu, že mu žiadna poplatková povinnosť nevznikla.

3. Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Podľa § 11 ods. 1 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu.

Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že súd v uznesení č.k. 60Cpr 13/2020-135 zo dňa 15.02.2021 nesprávne rozhodol o poplatkovej povinnosti, keď vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok, hoci takýto poplatok žalobca nezaplatil, predmetné uznesenie podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v časti vrátenia súdneho poplatku zmenil tak, že zaplatený súdny poplatok v sume 402,- eur podľa § 11 ods. 1 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalovanému, keďže ten nebol takýto poplatok povinný zaplatiť.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).