

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203124
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420203124.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. D., M.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. S., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Č., W. XX J. U. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. A.F., Ž. XXX/XX, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.07.2020 bol na tunajší súd doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 8P/84/2020-26 zo dňa 16.07.2020 právoplatným dňa 23.10.2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č.k. 6CoP/29/2020-82 zo dňa 07.10.2020 nariadil matke povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti otca, dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti otca, matku zaviazal na platenie výživného na maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a matke upravil styk s maloletým dieťaťom.

3. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že otec v súčasnosti nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o dieťa, dohodol sa so sestrou matky p. Q. S., že starostlivosť o maloletého prevezme ona a otec jej bude prispievať výživným z jeho strany vo výške 120,- eur, okrem toho 30,- eur, ktoré dostáva od matky, teda spolu sumou 150,- eur, čo otec maloletého dieťaťa potvrdil aj na pojednávaní dňa 16.02.2021. Matka maloletého dieťaťa sa taktiež v súčasnosti nevie postarať o maloletého, nemá stabilné bývanie, okrem toho sa vedie trestné stíhanie voči neznámemu páchatelovi, kde je matka maloletého podozrivou osobou a z uvedených dôvodov súhlasí s tým, aby sa o dieťa starala jej sestra Q. S.. Lustráciou v aplikácii register - „SM“ bolo zo strany súdu zistené, že dňa 01.03.2021 bol podaný návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sestry matky, Q. S., konanie je vedené pod sp. zn. 8P/6/2021 a preto aj vzhľadom na vyššie uvedené dôvody nie dôvodné, aby súd vo veci ďalej konal v tomto konaní.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení Civilného mimosporového poriadku rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich nárok.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.