

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420200265
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420200265.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: W.. N. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. W. XXX, G..Č.. Z., W. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2 proti povinnej: R.. X. B., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š.L., Z. XXXX/XX, v konaní zastúpená: JUDr. Barbora Vrbová, advokátka, so sídlom Bratislava, Wilsonova 6, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletými deťmi B.: O., I.. XX.XX.XXXX, X., I.. XX.XX.XXXX F. O., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletých detí maloletých detí sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom podaným dňa 15.01.2020 domáha nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1763 zo dňa 21.11.2019, vykonateľným dňa 26.11.2019, ktorým bolo zrušené uznesenie Krajského súdu v Nitre, č.k. 9CoP/4/2019 - 1344 zo dňa 14.02.2019 v časti o úprave styku otca s maloletými deťmi a bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého je oprávnený - otec stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec bez prítomnosti matky. Matka je povinná zabezpečiť účasť maloletých detí na mieste realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase. Povinná - matka si svoje povinnosti vyplývajúce jej z vyššie uvedeného rozhodnutia dobrovoľne neplní a súčasný stav je taký, že maloleté deti povinná - matka nepriniesla na styk dvadsať mesiacov s výnimkou dňa 12.12.2019 aj napriek tomu, že jeho styk bol upravený vyššie uvedeným rozhodnutím. Povinná - matka bezdôvodne zmarila jeho styk s maloletými deťmi dňa 28.11.2019, 26.12.2019 a 09.01.2020. Ďalej uviedol, že vo vzťahu k stretnutiu, ktoré sa malo uskutočniť dňa 09.01.2020, povinná - matka maloletých detí požiadala o ospravedlnenie Mgr. Lenku Hudecovú, psychologičku Občianskeho združenia TENENET o.z., z dôvodu ochorenia a napriek tomu sa maloletá Vivien zúčastnila vyučovacieho procesu, pričom bola ohodnotená aj tromi známkami. Z uvedeného je zrejmé, že povinná - matka opakovaním a dlhodobou marí jeho stretnutia s maloletými deťmi. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že konanie povinnej - matky maloletých detí v snahe vytesniť ho zo života jeho dcér pokračuje, nakoľko z doterajších troch stretnutí sa uskutočnilo len jediné, pričom uviedol, že sa zúčastnil jedného stretnutia v rámci realizácie styku jeho maloletých detí s ich starou matkou, na ktorom stretnutí sa maloletá Dominika dožadovala jeho prítomnosti, chcela, aby som ju zobral na ruky, krmila ho v cukrárni zákuskom a po ukončení stretnutia sa dožadovala jeho prítomnosti aj v nasledujúci deň a prízvukovala mu „ Ty príd“. Z uvedeného je

zrejme, že jeho maloleté deti sa ho neboja, ako sa snaží prezentovať povinná, ich matka. Keďže z doterajšieho konania povinnej - matky je zrejmé, že sa povinnej - matke vytvára priestor k mareniu týchto stretnutí z dôvodu, že si nemá ako zabezpečiť stráženie tej dcéry, ktorá je v ten - ktorý dátum chorá a stretnutia sa zúčastniť nemôže. Navrhuje, aby súd nariadil výkon rozhodnutia a povinnú - matku maloletých detí vyzval na dobrovoľné plnenie povinností jej uložených týmto rozhodnutím a následne povinnej - matke ukladal pokuty za ich neplnenie, ktoré by ju mohli motivovať k dobrovoľnému plneniu povinností uložených týmto rozhodnutím.

3. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1763 zo dňa 21.11.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.11.2019, mal súd preukázané, že súd nariadil neodkladné opatrenie, v časti úpravy styku stretávania sa otca s maloletými X. B.: O., I.. XX.X.XXXX, X., I.. XX.X.XXXX F. O., I.. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec bez prítomnosti matky. Matka je povinná zabezpečiť účasť maloletých detí na miesto realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7Em/1/2020 - 23 zo dňa 18.02.2020 súd nariadil výkon rozhodnutia: Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1763 zo dňa 21.11.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.11.2019 v časti úpravy styku stretávania sa otca s maloletými deťmi B.: O., I.. XX.X.XXXX, X., I.. XX.X.XXXX F. O., I.. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec bez prítomnosti matky. Matka je povinná zabezpečiť účasť maloletých detí na miesto realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase.

5. Uznesením Krajského súdu Nitra č.k. 9CoE/49/2020 - 228 zo dňa 24.09.2020 bolo uznesenie súdu prvej inštancie zrušené a vec vrátená na ďalšie konania a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.11.2020.

6. V priebehu tohto konania bolo rozhodnuté novým uznesením o úprave styku s maloletými deťmi a to uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod č.k. 7P/346/2017 - 2623 zo dňa 18.12.2020, vykonateľné dňa 03.01.2021, ktorým bolo zmenené uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 - 1763 zo dňa 21.11.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 5CoP/14/2020 - 2142 zo dňa 20.05.2020 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku v pracovných dňoch, okrem štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja, vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Björnsonova 2, Nové Zámky bez prítomnosti matky. V prípade, že styk otca s maloletými deťmi pripadne na štvrtok v párnom týždni na štátny sviatok alebo deň pracovného pokoja, najbližším dňom uvedeného styku je nasledujúci štvrtok nepárneho týždňa v čase od 10:00 ho. do 12:00 hod. Matka je povinná zabezpečiť účasť maloletých detí na miesto realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Björnsonova 2, Nové Zámky a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase.

7. Lustráciou v aplikácii register - „SM“ bolo zo strany súdu zistené, že oprávnený si podal dňa 25.01.2021 nový návrh na výkon rozhodnutia pod č.k. 7Em/1/2021 na základe vyššie uvedené súdneho rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi.

8. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že exekučný titul o úprave styku s maloletými deťmi bol zrušený, vo veci bolo nariadené nové neodkladné opatrenie, ktorým bola zmenená aj úprava styku oprávneného - otca s maloletými deťmi. Vzhľadom na to, že rozhodnutie, na základe ktorého oprávnený žiadal nariadiť výkon rozhodnutia sa stalo neúčinným a je nariadené nové vykonateľné neodkladné opatrenie o úprave styku s maloletými deťmi, súd preto s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.