

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 27C/206/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617202890  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zaťková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1617202890.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu v 1. rade: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, S. XXXX/X, F., v 2. rade: T. M., nar. XX.XX.XXXX, S. XXX/X, F., v 3. rade: F. M., nar. XX.XX.XXXX, S. XXX/X, F., zast. advokátska kancelária M&M Legal s.r.o., Drieňová 27, Bratislava, IČO: 47 683 325, proti žalovanej: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, A. XXXX, A., o zaplatenie 6880 Eur,

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Ing. Peter Turcer, nar. 01.09.1944, Fándlyho 4, Bernolákovo sa žalobou doručenou súdu dňa 13.03.2017 domáhal zaviazat' žalovanú na zaplatenie sumy 6880 Eur z titulu zmluvy o pôžičke.

2. V priebehu konania súd zistil, že žalobca dňa 03.07.2017 zomrel.

3. Uznesením zo dňa 13.01.2021 č.k. 27C/206/2017-45 súd rozhodol, že v konaní pokračuje s dedičmi pôvodného žalobcu ako žalobcami v 1., 2. a 3. rade (podľa záhlavia tohto uznesenia).

4. Podaním doručeným súdu dňa 02.03.2021 noví žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť. Po nahliadnutí do spisu bolo zistené, že nárok uplatnený v tomto konaní bol už priznaný v rámci trestného konania sp. zn. 4T/31/2019.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných ustanovení aj bez súhlasu žalovaného.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. V danej právnej veci vzali žalobcovia žalobu späť z dôvodu, že nárok uplatňovaný v tomto konaní už bol priznaný v trestnom konaní 4T/31/2019. Zavinenie zastavenie konania nemožno v tomto prípade pričítať žiadnej zo strán sporu. Preto súd, rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov tohto konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doučenia, dvojmo na Okresnom súde Malacky.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).