

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/103/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220204514  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220204514.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. S., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny M. K., H. X, M. K., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: Z. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. S. C.B. C. - S. C., R. H.. XX, C., a otca: Z. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. S. C. S., D. XX, S., prechodne bytom N. K. XX, N. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, o nariadenie výchovného opatrenia, taktó

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému: M. S., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v F.-N. K. Č., XXX XX Č. Č..X, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 30.6.2021.

II. Týmto sa zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“) podal dňa 21.08.2020 na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ktorým bude maloletý M. S., nar. XX.XX.XXXX, zverený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému alebo úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého. Spolu s návrhom vo veci samej podal ÚPSVaR Bratislava aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhoval, aby maloletý bol do právoplatného skončenia konania vo veci samej zverený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č. a Centru pre deti a rodiny M. K., H. X, M. K., uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

2. ÚPSVaR Bratislava vo svojom návrhu uviedol, že maloletý M. sa od 02.04.2019 nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. K., kde bol umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č. k. 27P/39/2019-12 zo dňa 07. 03. 2019. Do Centra pre deti a rodiny bol prijatý spoločne s tromi súrodencami. Deti majú rôznych otcov. Matka sama požiadala o umiestnenie dieťaťa do zariadenia, nakoľko sa v danej situácii nedokázala o deti postarať, nemala zamestnanie a zabezpečené bývanie. Matka sa v mesiaci 07/2020 vydala a s manželom čaká ďalšie dieťa. Z priloženej lekárskej správy od MUDr. P. U., vyplýva, že maloletému M. bolo diagnostikované klinicky ADHD stredne ťažkého stupňa, dieťa zo sociálne znevýhodneného prostredia. Zo správy z diagnostického vyšetrenia z centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Š. vyplýva, že u maloletého M. aktuálne konštatovali nedostatočnú školskú zrelosť a navrhujú odklad školskej dochádzky v šk. roku 2020/2021 o jeden rok na základe celkovej nezrelosti, logopedickej záťaže a nedostatkov v grafomotorike a pozornosti. Na základe uvedených skutočností majú za to, že pre maloletého M. je potrebné zabezpečiť vhodné zariadenie, v ktorom dôjde ku korekcii jeho negatívneho správania. Potrebné je akútne riešiť

situáciu maloletého dieťaťa, z dôvodu, že vystáva otázka naliehavosti poskytnutia pomoci pri riešení výchovných problémov maloletého, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a jeho okolie. V závere uviedol, že navrhnuté zariadenie Liečebno-výchovného sanatória Č. môže maloletého prijať odo dňa 02.09.2020.

3. K návrhu navrhovateľ doložil rozhodnutie Základnej školy, Š. XXX, R. zo dňa 05.05.2020 a zo dňa 26.05.2020, rozhodnutie Materskej školy, K. C. XXX, R. zo dňa 30.06.2020, lekárskej správy MUDr. P. U. zo dňa 22.05.2020 a dňa 06.07.2020, správu z diagnostického vyšetrenia Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, V. X. Z. Č. X, Š. zo dňa 11.03.2020 a psychologickú správu Centra pre deti a rodiny M. K. zo dňa 13.08.2020.

4. Návrh ÚPSVaR Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia bol uznesením č.k. 11P/103/2020 zo dňa 21.08.2020 vylúčený zo spisu vedeného pod sp. zn. 11P/103/2020 na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/106/2020.

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II o neodkladnom opatrení č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 04.03.2019 bol maloletý M. S., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. K., so sídlom H. XXX/X, M. K..

6. V rozhodnutí Základnej školy, Š. XXX, R. zo dňa 26.05.2020 bolo uvedené, že riaditeľ Základnej školy odkladá začiatok povinnej školskej dochádzky o jeden rok, t.j. od 1. septembra 2021 maloletému M. S., nar. XX.XX.XXXX na základe žiadosti zákonného zástupcu - profesionálnej náhradnej matky, odporúčania príslušného zariadenia výchovného poradenstva a prevencie CPPPaP Š. a odporúčania praktickej lekárky pre deti a dorast MUDr. G. Q..

7. Z rozhodnutia Materskej školy, K. C. XXX, R. zo dňa 30.06.2020 súd zistil, že maloletý M. S., nar. XX.XX.XXXX nebol prijatý do materskej školy, nakoľko maloletý na základe psychologického vyšetrenia a lekárskej správy potrebuje individuálne, špecifické vzdelávanie. Keďže mu zriaďovateľ nevie zabezpečiť adekvátne podmienky na jeho rozvoj, nemôže byť do školy prijatý.

8. Z lekárskeho vyšetrenia MUDr. P. U. zo dňa 22.05.2020 a dňa 06.07.2020 vyplynulo, že maloletému bolo diagnostikované klinicky stredne ťažký stupeň ADHD, dieťa zo sociálne znevýhodneného prostredia. Pri mozgovom mapovaní badať oslabenie pracovného sústredenia, udržanie motivácie, ako i emočnú nezrelosť. Dieťaťu bol indikovaný odklad školskej dochádzky.

9. V závere psychologického vyšetrenia Centra pre deti a rodiny M. K. zo dňa 13.08.2020 bolo uvedené, že dieťa zaostáva vo vývine kvôli nedostatočnej výchove a zanedbávaniu v biologickej rodine. Kvôli celkovej osobnostnej nezrelosti, logopedickej záťaži a nedostatkov v grafomotorike a pozornosti má odklad školskej dochádzky o 1 rok. Bol mu diagnostikovaný klinicky stredne ťažký stupeň ADHD a odporúčaný stimulačný program. Dieťa bolo zapísané do MŠ N. R., ale nebolo prijaté. V rozhodnutí o neprijatí sa uvádza, že na základe psychologického vyšetrenia a lekárskej správy potrebuje individuálne, špecifické vzdelávanie, ktoré zriaďovateľ nevie pre dieťa zabezpečiť. Maloletému bolo od septembra 2020 odporúčané umiestnenie v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č..

10. Uznesením č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020, právoplatným 6.10.2020, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletý M. S. umiestnený do Liečebno-výchovného sanatória Č..

11. V správe Centra pre deti a rodiny M. K. zo dňa 3.12.2020 sa uvádza, že mal. M. navštevuje v školskom roku 2020/2021 prvý ročník ZŠ S. F. Č.. Ide o maloletého prvý pobyt v takomto type zariadenia, pričom možno spätne konštatovať, že adaptácia maloletého bola rýchla, pokojná, bez výrazných negatívnych prejavov. Maloletý zvládol nástup do školy a do zariadenia s miernym smútkom, avšak i so zdravou zvedavosťou o okolie a ľudí, čo mu umožnilo veľmi pekný začiatok. Svojou extravertnou a priateľskou povahou si veľmi rýchlo našiel kamarátov v triede a aktuálne je vyhľadávaným členom skupiny. Maloletý je snaživý, nápomocný a takmer vždy pozitívne naladený. Z výchovných ťažkostí, ktoré boli u neho v minulosti zaznamenané, aktuálne vnímajú predovšetkým problémy vychádzajúce z poruchy pozornosti, ktoré sa u neho prejavujú najmä v oblasti impulzivity, nesústredenosti, motorickým nepokojom, nízkej schopnosti regulácie emócií a sebakritiky. Tieto prejavy sú u neho zvýraznené a spôsobujú mu častokrát ťažkosti v sociálnych kontaktoch, ale i v školských povinnostiach. M. chce byť

prvý, nezvláda prehru, chce sa zapáčiť dospelým na úkor neustále žalovania a robenia si posmechu z iných detí. Častokrát prichádza do konfliktu s dieťaťom, ktoré je rovnako impulzívne a dominantné ako je on sám. Je potrebné ho v tejto oblasti neustále usmerňovať a nabádať k žiadúcemu typu správania sa. Psychologickým vyšetrením (zo dňa 11.03. 2020) bol u maloletého odporúčaný odklad školskej dochádzky, aktuálne však má veľký záujem o motiváciu k učeniu, čím neraz dokázal predbehnúť aj svojich spolužiakov. Úroveň grafomotoriky bola pri nástupe veľmi nezrelá, no napriek tomu vnímame jeho pokroky a snahu o úspešné napredovanie. Voči dospelým sa správa s rešpektom, chce byť obľúbeným žiakom. Naďalej je však stále nevyhraným dieťaťom, ktoré potrebuje čas na oddych a hru, čo mu je vzhľadom na typ zariadenia umožňované. Vzťah k rodine má maloletý pozitívny, spomína najmä profesionálneho rodiča - mamu a súrodencov. Ich kontakt je so zariadením LVS na dobrej úrovni, spolupráca je bezproblémová. Z vyššie uvedených dôvodov odporúčajú, aby mal. bol naďalej umiestnený v LVS Č..

12. Z lekárskej správy MUDr. P. U. zo dňa 18.01.2021 vyplynulo odporúčanie pokračovať v intenzívnom stimulačnom programe, pričom bol záverovaný - napriek pretrvávajúcej diagnóze (stredne ťažký stupeň ADHD)- priaznivý psychický vývin v špecifickom prostredí.

13. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 8.3.2021 vyplynulo, že dôvody na uloženie výchovného opatrenia maloletému naďalej trvajú. Kmeňovou základnou školou maloletého M. bude Základná škola A.. B.. E., H.. C.. C. XXX, XXX XX N. Z.. Podľa vyjadrenia Liečebno-výchovného zariadenia Č. navrhujú pobyt maloletého do 30. 06. 2021 (t.j. do konca školského roka) s prípadným opakovaním výchovného opatrenia od 01. 09. 2021, nakoľko maloletý v LVS Č. napreduje.

14. Podľa § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) súd vec prejednal v neprítomnosti matky a otca maloletého dieťaťa, ktorí boli na pojednávanie riadne predvolaní, svoju neúčast' neospravedlnili.

15. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 9.3.2021 uviedla, že trvajú na uložení výchovného opatrenia do 30.6.2021, teda do konca školského roka. Maloletý v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany napreduje, je to vhodné zariadenie pre jeho rozvoj.

16. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

19. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia ako i vzhľadom na vykonané dokazovanie, súd dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia, nariadením pobytu maloletého dieťaťa v liečebno-výchovnom sanatóriu Č., do konca školského roka 2020/2021, t.j. do 30.6.2021 je na mieste a

jednoznačne v najlepšom záujme maloletého dieťa. Po oboznámení sa s návrhom ÚPSVaR Bratislava, s obsahom listinných dôkazov založených v spise (najmä správ LVS Č. a lekárskeho správ) ako aj s vyjadrením kolízneho opatrovníka v priebehu konania a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že v predmetnej veci je splnený základný predpoklad na uloženie výchovného opatrenia - pobyt mal. M. S. v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., Č. X, XXX XX Č.. Maloletého bolo potrebné umiestniť do vhodného zariadenia s cieľom korekcie jeho negatívneho správania a tiež z dôvodu, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a na jeho okolie. Maloletý zaostáva vo vývine kvôli nedostatočnej výchove a zanedbávaniu v biologickej rovine. Súd považoval umiestnenie maloletého do Liečebno-výchovného sanatória Č. za jediné zodpovedajúce riešenie, pretože takýto postup je jednoznačne v najlepšom záujme dieťaťa. F.-N. K. Č. môže poskytnúť maloletému kompletnú diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú a výchovno-vzdelávaciu starostlivosť, tak aby maloletý mal vytvorené hostilné prostredie vzhľadom na jeho súčasný stav, pričom doterajší pobyt maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu má na jeho psychický vývin, stimuláciu pracovného sústredenia v škole ako aj na udržiavanie motivácie jednoznačne kladný vplyv.

21. Z vyššie uvedených dôvodov súd uložil maloletému dieťaťu do konca tohto školského roku, t.j. do 30.6.2021 pokračovanie pobytu v režimovom zariadení LVS Č. za účelom stabilizácie vhodnej starostlivosti, sociálnej opory, intenzívneho stimulačného programu a každodennej terapeutickými pomoci.

22. Súd zároveň rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 s poukazom na ustanovenie § 363 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko v danom prípade meritórnym rozhodnutím vo veci samej odpadli dôvody, pre ktoré bolo pôvodné neodkladné opatrenie nariadené.

23. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,