

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011039
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3120011039.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Mariána Dunčka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09. marca 2021 prejednal sťažnosť odsúdeného

Z. X.,

nar. XX.XX.XXXX vo K., trvale bytom V. rad č. XXX/X, K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/184/2020 zo dňa 09. decembra 2020 a takto jednohlasne

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T12/2018 zo dňa 05.06.2018 bol Z. X. odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/74/2018 zo dňa 03.10.2018 bol Z. X. odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/19/2016 z 09.03.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/19/2016 zo dňa 08.04.2019 bolo vyslovené jeho neosvedčenie sa v tejto skúšobnej dobe a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Následne rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/134/2018 z 15.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/106/2019 zo dňa 06.11.2019 bol odsúdený Z. X. odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má 19.04.2022.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 415 ods. 1 Tr.por. a § 66 ods. 1, 2 Tr.zák. rozhodnuté tak, že sa návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamieta.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch uviedol, že s písomnými dôvodmi súdu nesúhlasí. Skutok v konaní OT/134/2018 nespáchal. Je presvedčený, že bude na slobode žiť plnohodnotným životom. Nebol odsúdený za závažné trestné činy. Žiadal aj o zaradenie do pracovnej činnosti. Práci sa bezdôvodne nevyhýba. Plní si aj svoje povinnosti.

Krajský súd v Trenčíne na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa v prvom rade správne procesne postupoval, keď o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody rozhodoval na verejnom zasadnutí v súlade s ustanovením § 415 Tr.por. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí aj vyjadril, že ľutuje, čo sa stalo, neuvedomil si to. Bude dodržiavať zákon a viesť riadny život.

Senát nadriadeného súdu sa v ďalšom stotožnil aj s názorom súdu prvého stupňa v tom, že odsúdený síce splnil formálnu podmienku pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v podobe výkonu najmenej polovice uloženého trestu.

V jeho správaní a plnení povinností vo výkone trestu odňatia slobody sa však vyskytli nedostatky. Program zaobchádzania, ktorý mu bol stanovený, plní len čiastočne. Rezervy sú v oblasti edukácie, nekritického postoja k trestnej činnosti. Riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo ústavom vyhodnotené ako stredné, a to z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, či jeho dlhov. Ústav na výkon trestu na základe uvedených skutočností neodporučil jeho podmienené prepustenie, nakoľko odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok.

Súd prvého stupňa preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel k správne záveru, že odsúdený nespĺňa zásadnú materiálnu podmienku v podobe očakávania, že bude na slobode viesť riadny život aj bez toho, aby vykonal celý uložený trest odňatia slobody. Tu správne súd prvého stupňa poukázal na skutočnosť, že podľa hodnotenia odsúdeného doposiaľ došlo iba k jeho čiastočnej resocializácii, pričom v správaní odsúdeného vo výkone trestu sa vyskytli dva krát nedostatky, na základe ktorých nemožno skonštatovať polepšenie odsúdeného. U odsúdeného, ktorý bol doposiaľ 13 krát súdne trestaný, a to aj na nepodmienené tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k jeho náprave a prevýchove, keďže sa opakovane dopúšťa rovnakého trestného činu je zvýšené riziko sociálneho zlyhania.

Na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je nevyhnutné splniť všetky zákonom požadované podmienky. Hodnotenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a jeho predchádzajúci život nepochybne svedčia najmä o tom, že na jeho prevýchovu je potrebné vplývať celým výkonom trestu odňatia slobody.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.