

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1Nt/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010034
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010034.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca predsedom senátu JUDr. Michalom Mravcom dňa 9. marca 2021 v Čadci o návrhu odsúdeného I. Y., nar. X.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXX, okres Č., o zahľadenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák.

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému I. Y., nar. X.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXX, okres Č., rodičia M. Y. Z. Z. Y., rod. Y., o d s ú d e n i a uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 21.10.2002 sp.zn. 1T/287/2002,
- rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 4.4.2003 sp. zn. 1T/99/2003,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.1.2008 sp.zn. 2T/2/2018,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Čadca bola dňa 29.1.2021 doručená žiadosť odsúdeného I. Y. o zahľadenie odsúdení vysloveného Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/132/2001, 1T/287/2002, 1T/99/2003 a 2T/2/2008.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného I. Y. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdenou).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko G. XXX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený I. Y. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, a to:

1/ rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 9.4.2001 sp.zn. 3T/132/2001, odňatie slobody podmienienečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 3.11.2002,

2/ rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 21.10.2002 sp.zn. 1T/287/2002, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody podmienienečne na 1 rok so skúšobnou dobou do 21.10.2004, nariadený výkon trestu 16.10.2003 v I. NVS, podmienienečné prepustenie 8.12.2004 Okresný súd Trnava sp.zn. 6Pp/49/2004 so skúšobnou dobou na 2 roky, osvedčenie sa,

3/ rozhodnutím Okresného súdu Čadca zo dňa 4.4.2003 sp.zn. 1T/99/2003, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienienečne na 8 mesiacov v I. NVS, vykonanie trestu 23.2.2004,

4/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.1.2008 sp.zn. 2T/2/2008, ktorým bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody nepodmienienečne na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, podmienienečné prepustenie 23.6.2010 Okresným súd Trenčín sp.zn. 8Pp/56/2010 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov, osvedčenie sa 3.8.2012, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, vykonanie trestu 29.8.2010, úhrnný Mestského súdu Brno zo dňa 28.6.2009 sp.zn. 3T/166/2009, právoplatné dňa 28.6.2009, ktorým bol odsúdený na podmienienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou do 28.6.2010.

Ak bol odsúdenému uložený podmienienečný trest, tak v takom prípade sa nerozhoduje o zahľadení, ale o osvedčení, prípadne o nariadení nepodmienienečného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je v danom prípade potrebné rozhodnúť len o zahľadení troch odsúdení I. Y., a to pod bodom 2/,3/, 4/ vyššie uvedených odsúdení.

Ďalej z pripojených spisov mal súd preukázané nasledovné skutočnosti

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/287/2002, najmä rozsudku Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/287/2002 zo dňa 21.10.2002, právoplatným dňa 27.11.2002, mal súd preukázané, že odsúdenému I. Y. bol uložený súhrnný podmienienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Súčasne súd zrušil rozsudok Okresného súdu Čadca z 9.4.2001 sp.zn. 3T/132/2001 vo výroku o treste. Uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 16.12.2002 sp.zn. 1T/287/2002 súd započítal odsúdenému I. Y. do skúšobnej doby podmienienečného odsúdenia určenej pri uložení súhrnného trestu Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/287/2002 zo dňa 21.10.2002 dobu, po ktorú podmienienečne odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a vyhovel uloženým podmienkam vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/132/2001 od 3.5.2001 doposiaľ. Skúšobná doba vo veci sp.zn. 1T/287/2002 končí dňa 3.5.2003. Uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/287/2002 zo dňa 16.10.2003 súd vyslovil, že trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok uložený ods. I. Y. rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 21.10.2002 sp.zn. 1T/287/2002, ktorý mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky vykoná so zaradením na výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny (NVS). Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody mal súd preukázané, že odsúdený I. Y. nastúpil na výkon trestu dňa 4.5.2004. (č.l. 199 spisu OS Čadca sp.zn. 1T/287/2002) Z hlásenia UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou mal súd preukázané, že odsúdený I. Y. bol podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 9.12.2004. (č.l. 208 spisu OS Čadca sp.zn. 1T/287/2002) Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 6Pp/49/2004 zo dňa 8.12.2014 bol odsúdený I. Y. z výkonu trestu odňatia slobody podmienienečne prepustený na slobodu a súd mu určil skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Podľa úradného záznamu Okresného súdu Trnava sp.zn. 6Pp/49/2004 zo dňa 9.1.2009 mal súd preukázané, že ods. I. Y. sa dňa 8.12.2007 osvedčil zo zákona pri podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený teda vo výkone trestu odňatia slobody bol 7 mesiacov a 5 dní. Doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody má vplyv pre plynutie doby potrebnej na zahľadenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa ust. § 92 ods. 4 Tr. zák. sa má zato, že trest bol vykonaný dňom podmieničného prepustenia a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu t.j. v danom prípade 3 roky 2 mesiace a 14 dní. Na zahľadenie odsúdenia sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu piatich rokov od výkonu trestu, teda od 24.4.2009 do 24.4.2014.

Súd skúmal, či odsúdený v rozhodnej dobe, t.j. od 24.4.2009 do 24.4.2014 viedol riadny život, pričom z obsahu spisového materiálu a to z registra trestov mal súd preukázané, že v rozhodnej dobe odsúdený spáchal trestný čin v cudzine, konkrétne ide o odsúdenie Mestského súdu Brno sp.zn. 3T/166/1999 - skutok spáchaný dňa 27.6.2009, s poukazom na § 7b ods. 2 Trestného zákona podľa ktorého, právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky. Ďalej sa odsúdený dopustil trestného činu - prečinu nebezpečného vyhrážania - skutok spáchaný 7.7.2013, za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/133/2013 z 25.11.2013 podmienične odsúdený na trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 28.6.2015, kde sa osvedčil a na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Nakoľko odsúdený v rozhodnej dobe od 24.4.2009 do 24.4.2014 dopustil ďalších trestných činov, posledného dňa 7.7.2013, sa rozhodná doba na zahľadenie odsúdenia v trvaní 5 rokov počíta od 7.7.2013 do 7.7.2018.

Podľa odpisu registra trestov odsúdený I. Y. ďalší záznam po roku 2013 vyznačený nemal. V evidencii priestupkov nie je evidovaný.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že I. Y. sa v 5-ročnej dobe určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., t.j. od 7.7.2013 do 7.7.2018, nedopustil trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a po dobu najmenej 5 rokov od výkonu trestu viedol riadny život, súd jeho odsúdenie zahľadil, nakoľko pre takéto postup boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahľadené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadania odsúdenia. Ak odsúdený požiadava o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahľadené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadava o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.