

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010066  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010066.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 18.02.2021 v Bratislave, takto

### rozhodol:

I. D. , narodený XX. B. XXXX v Bratislave, trvale bytom Z. O. Č.. X, H., slovenský štátny občan, nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva vinným , že

v Bratislave na Gagarinovej ulici č. 10B z bytového polyfunkčného domu „Gagarinka“ spred pivničných priestorov na 1. poschodí postupne odcudzil:

- dňa 25. októbra 2019 v čase asi o 23.40 hod. trekový pánsky bicykel značky Cannondale, čiernej farby, výrobné číslo X., vyrobený v roku 2015, tak že prinesenými veľkými kliešťami precvikol zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan, čím poškodenému H. R. spôsobil škodu krádežou vo výške 350,- €,

- dňa 26. októbra 2019 v čase asi o 03.50 hod. dámsky trekový bicykel značky GT, čierno-sivej farby, výrobné číslo X., vyrobený v roku 2015, tak že prinesenými veľkými kliešťami precvikol zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan, čím poškodenému H. R. spôsobil škodu krádežou vo výške 250,- €,

- dňa 27. októbra 2019 v čase od 01.16 hod. do 02.00 hod. horský bicykel značky SCOTT, krikľavo žltej farby, vyrobený v roku 2015, tak že prinesenými veľkými kliešťami precvikol zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý v pivničných priestoroch, čím poškodenému V. Y. spôsobil škodu krádežou vo výške 600,- €,

-

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného I. D.

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 06.07.2020, sp. zn. 4T/40/2020, právoplatný 06.07.2020, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 30.01.2020, sp. zn. 2T/3/2020, právoplatný 06.06.2020, ktorým mu bol za spáchaný krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

nakoľko tresty uložené uvedenými skorším trestnými rozkazmi považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody voči poškodenému H. R., narodenému XX.XX.XXXX, bytom K. XX/B, Bratislava vo výške 600- €, V. Y., narodenému XX.XX.XXXX, bytom I. XXE, Bratislava vo výške 600- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodení - H. R. a V. Y. so zvyškom ich nárokov na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

## **Poučenie:**

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.