

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 4Tos/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011778  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8120011778.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09.03.2021 v trestnej veci odsúdeného X. H., pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, d/ Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného, proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 29.01.2021, sp. zn. 41PP/38/2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku z r u š u j e napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, odsúdeného X. H. nar. XX.XX.XXXX v H. I., trvale bytom K., X. N. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č - n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 09.03.2016, sp. zn. 5T/85/2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 01.02.2017, sp. zn. 6To/25/2015.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona odsúdenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 29.01.2021, sp. zn. 41PP/38/2020 súd podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona zamietol žiadosť odsúdeného X. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 09.03.2016, sp. zn. 5T/85/2015 podľa § 208 ods. 2 Tr. zákona vo výmere 7 rokov.

Proti tomuto uzneseniu, riadne a včas, ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, podal sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na základe takto riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokmi napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Prvostupňový súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 17.10.2020, keď odsúdený vykonal potrebnú časť výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na skutočnosť, že odsúdený sa v minulosti

opakovane dopúšťal trestnej činnosti na blízkych osobách, s ktorými žil v spoločnej domácnosti, súd dospel k záveru, že vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchový účel. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správal riadne a v súlade s ústavným poriadkom, bol aj raz disciplinárne odmenený a potrestaný nebol a neboli zaznamenané ani žiadne negatívne poznatky u odsúdeného. Je zjavné, že odsúdený sa rýchlo prispôbil režimu výkonu trestu, kde sa aktívne zapájal do viacerých aktivít. Aj keď je dobré hodnotenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody dôležité pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hlavným dôvodom prečo súd zamietol žiadosť odsúdeného, je skutočnosť, že odsúdený si ani počas relatívne dlhej doby, počas ktorej je vo výkone trestu, plne neuvedomil, že jeho predošlé správanie voči rodinným príslušníkom nebolo v poriadku a nemôže svoje správanie žiadnym spôsobom zľahčovať alebo ho popierať. Pre riadnu nápravu odsúdeného je podľa názoru súdu potrebné pôsobiť na odsúdeného aj zvyškom uloženého trestu odňatia slobody, aby tak riadne prehodnotil svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti a svoje ďalšie správanie na slobode.

Po oboznámení sa so sťažnosťou napadnutým uznesením, ako aj obsahom predloženého spisu, sťažnostný súd konštatuje, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 09.03.2016, sp. zn. 5T/85/2015 v trvaní 7 rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený aj trest prepadnutia veci kuchynského noža s umelohmotnou rukoväťou čiernej farby, dlhej 11 cm a čepeľou 9 cm. Uvedeným rozsudkom bol zároveň zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 26.10.2015, sp. zn. 5T/118/2015 vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 06.10.2020 podal odsúdený žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody znamená podstatnú zmenu spôsobu jeho výkonu a preto by táto možnosť mala byť uložená len odsúdenému, u ktorého je reálny predpoklad, že uložený trest splnil svoj účel aj bez potreby jeho celkového výkonu v ústave na výkon trestu. Súd preto musí skúmať všetky okolnosti svedčiacie o možnostiach prevýchovy odsúdeného, ako aj jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody.

Z inštitútu trestu ako účelovej sankcie vyplýva, že pokiaľ doposiaľ vykonanou časťou trestu bol dosiahnutý účel trestu sledovaný zákonom, nie je ďalší výkon trestu odňatia slobody potrebný a nevyhnutný. Aj keď súd pri ukladaní trestu prihliada k možnostiam nápravy páchatel'a, nie je možné vždy presne predvídať, ako sa u jednotlivých páchatel'ov prejaví jeho výchovný účinok. Zo správania odsúdeného a jeho postoja k plneniu si povinností v dobe výkonu trestu môže byť zjavné také polepšenie, že ďalší výkon trestu nie je potrebný a odsúdený môže byť prepustený na slobodu. Podmiennečné prepustenie je významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamená ukončenie tohto procesu, ale pokračovanie prevýchového resocializačného procesu v iných podmienkach, teda na slobode.

Z hodnotenia odsúdeného z ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením dňa 01.02.2017 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 07.03.2017 bol umiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina B. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie a celkové dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia, bol členom šachového krúžku a vykonával upratovacie práce v rámci izby. Vzhľadom na zdravotné ťažkosti pracovne zaradený nebol. Extramurálny kontakt udržiaval prevažne so synmi a ich rodinami formou korešpondencie a

pravidelnými telefonickými hovormi. Návštevy v oddelení mal realizované 5-krát. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny B na skupinu A a dňa 29.07.2019 bol umiestnený do otvoreného oddelenia ÚVV a ÚVTOS Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov, celkove správanie, vystupovanie a dodržiavanie interných predpisov možno hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, vzdelávacích aktivít, je členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu a členom športového krúžku, v ktorom sa zúčastňuje šachových turnajov. Pracovne zaradený nie je. Spočiatku dobrovoľne vykonával služby, za čo bol disciplinárne odmenený pochvalou, avšak aktuálne pre zdravotné obmedzenia služby nevykonáva. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s deťmi, súrodencami a ich rodinami formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním sporadických návštev. Odsúdenému bola povolená jedenkrát vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 12 hodín, určená na návštevu manželky v Centre sociálnych služieb I., z ktorej sa vrátil riadne a včas. Doposiaľ bol 1-krát disciplinárne odmenený pochvalou, disciplinárne potrestaný nebol. Z dôvodu závažnosti a nesebakritického postoja k spáchanému trestnému činu, predchádzajúcich odsúdení a nadužívania alkoholických nápojov pred nástupom do výkonu trestu vyplýva z dotazníka sociálneho zlyhania menej priaznivá resocializačná prognóza, riziko sociálneho zlyhania stredné. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a odporúčajú ho podmienkové prepustiť s dohľadom.

Na základe uvedeného dospel sťažnostný súd, na rozdiel od súdu prvého stupňa, k názoru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Sťažnostný súd posudzoval správanie odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody, pričom poukazuje na skutočnosť, že negatívne správanie odsúdeného nebolo zistené, tento nebol disciplinárne potrestaný, ani neboli zaznamenané negatívne poznatky. Vo výkone trestu odňatia slobody tak v diferenciačnej skupine B, ako aj neskôr v diferenciačnej skupine A jeho adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov, správanie, vystupovanie a celkové dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Bol 1-krát disciplinárne odmenený a to za pravidelné vykonávanie služieb, ktoré aktuálne pre zdravotné obmedzenia vykonávať nemôže. Zároveň mu 1-krát bola povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 12 hodín na návštevu manželky, z ktorej sa vrátil riadne a včas.

Z uvedeného dôvodu, aj keď z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto 6 záznamov, z toho v troch prípadoch sa neho hľadí, ako keby nebol odsúdený, v jednom prípade ide o podmienkové zastavenie trestného stíhania a v jednom prípade ide o trest, ktorý bol zrušený v rámci ukladania súhrnného trestu v tejto trestnej veci, v ktorej trest vykonáva, s poukazom na konštatované správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ako aj s poukazom na skutočnosť, že poškodená, manželka odsúdeného S. H. je už od 03.01.2019 pre svoj ťažký zdravotný stav umiestnená v špecializovanom zariadení CSS I., mal krajský súd za to, že žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možné vyhovieť s určením dlhšej skúšobnej doby v trvaní 4 rokov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 2 rokov, ako aj za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok odsúdenému.

Na základe uvedených skutočností krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. jednohlasne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.