

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Ps/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200201
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200201.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu osobu: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX/XX, F., zastúpený osobitnou zástupkyňou: G. H., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Komárno, o návrhu opatrovníčky: I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX/XX, F., zastúpená JUDr. Máriou Kanthovou, advokátkou, so sídlom Župná 20, Komárno, o uvoľnenie vinkulovaných finančných prostriedkov na účte nesvojprávnej osoby, takto

rozhodol:

Súd u v o ľ ň u j e z vinkulovaného účtu vedeného v I. I. A., č. ú.: IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, zriadeného v prospech nesvojprávneho A. B., nar. XX.X.XXXX finančné prostriedky vo výške 3.000,- Eur s tým, že táto suma bude vyplatená opatrovníčke I. B., nar. XX.X.XXXX po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovníčka nesvojprávnej osoby dňa 22.1.2024 doručila na Okresný súd Komárno podanie označené ako „Návrh o udelenie súhlasu na výber z vinkulovaných peňažných prostriedkov“, v ktorom žiadala, aby súd uvoľnil z vinkulovaného účtu nesvojprávneho vedeného v I. I. A., IBAN I. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3.000,- Eur, nakoľko nesvojprávny si chce kúpiť dva telefóny aj s príslušenstvom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadala uvoľniť finančné prostriedky vo výške 3.000,- Eur.

2. Opatrovníčka nesvojprávneho sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané, jej neúčast' ospravedlnila jej právna zástupkyňa, preto súd s poukazom na ustanovenie § 180 CSP pojednával a rozhodol bez jej prítomnosti.

3. Osobitná zástupkyňa nesvojprávnej osoby doporučila uvoľniť požadovanú sumu z účtu nesvojprávneho.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom osobitnej zástupkyne, oboznámením sa s potvrdením Slovenskej sporiteľne a. s. 28.11.2023, súdnym spisom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9Ps/6/2021, 11Ps/18/2020 a sp. zn. 12Ps/28/2016, s ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12Ps/28/2016 zo dňa 1.3.2018 Attila Blaho bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Súd za opatrovníka nesvojprávneho ustanovil I. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá požiadala súd o uvoľnenie vinkulovaných finančných prostriedkov vo výške 3.000,- eur. Opatrovníčka plánuje nesvojprávne kúpiť dva telefóny aj s príslušenstvom. Jediným pravidelným mesačným príjmom nesvojprávneho je dávka v hmotnej núdzi vo výške 85,- Eur, pričom nesvojprávny má vinkulované finančné prostriedky vo výške 18.553,83 Eur.

6. Podľa § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

7. Podľa § 275 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

8. Podľa § 277 ods. 1 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

9. V danom prípade súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh opatrovníčky nesvojprávnej osoby je dôvodný. Nakoľko finančné prostriedky, ktoré je potrebné vynaložiť kúpu mobilných telefónov prevyšujú jeho mesačný príjem, ktorým je len dávka v hmotnej núdzi a nesvojprávny má na svojom bankovom účte uložené vinkulované finančné prostriedky vo výške 18.553,83 Eur, súd bol toho názoru, že bude v záujme nesvojprávneho, ak si bude môcť zakúpiť mobilné telefóny v sume 3.000,- Eur. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže nesvojprávny je schopný uhradiť svoje vyššie spomenuté nedoplatky a výdavky zo svojich vinkulovaných finančných prostriedkov, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.