

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420010235
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5420010235.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obžalovaného N. U., pre prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., v Dolnom Kubíne dňa 03.03.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por., v spojení s § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. a § 86 písm. a) Tr. zák., trestné stíhanie obžalovaného N. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Q. XXXX/XX, R. B., adresa na doručovanie M. XXXX/XX, R. B., pre skutok kvalifikovaný ako prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že:

v Dolnom Kubíne a všade tam, kde sa zdržiaval, si od 10.06.2020 do súčasnej doby neplnil vyživovaciu povinnosť, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, pričom jej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 4P/26/2012 zo dňa 29.12.2012 na dcéru B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 100,- eur mesačne a na dcéru C., nar. XX.XX.XXXX, sumou 80,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku, vopred k rukám matky F. U., nar. XX.XX.XXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil vôbec, a to napriek tomu, že je vyučený elektrikár a netrpí žiadnymi vážnymi zdravotnými problémami, ktoré by ho obmedzovali a bránili mu vykonávať určitý druh práce, je nezamestnaný, pričom sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie v evidencii nezamestnaných, nepožiadal o dávku v hmotnej núdzi, teda vlastnou vinou si nezabezpečil taký príjem, z ktorého by bol schopný uhrádzať aspoň minimálne výživné, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom voči dcére B. vo výške 500,- eur a voči dcére C. vo výške 400,- eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/61/2019 zo dňa 09.06.2020, právoplatným dňa 09.06.2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., z a s t a v u j e , pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 13.11.2020 na obžalovaného N. U. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin „Zanedbanie povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Po nariadení hlavného pojednávania, doručil obžalovaný tunajšiemu súdu dňa 25.02.2021 doklad - poštový poukaz preukazujúci úhradu sumy 1.700,- eur v prospech F. U. zo dňa 25.02.2021, s označením „2T/62/2020 - výživné“. Dňa 01.03.2021 F. U., matka detí, telefonicky potvrdila, že od obžalovaného obdržala sumu 1.700,- eur ako výživné, ktorú si bola vybrať a bola jej vyplatená na pošte dňa 01.03.2021. Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia dospel súd k záveru, že trestné stíhanie obžalovaného je v súčasnom štádiu nedôvodné, nakoľko zaplatením dlhovaného výživného zanikla trestnosť činu, pre ktorý je trestne stíhaný. Súd má za to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, matka detí neuviedla, že by tieto trpeli núdzou a obžalovaný uhradil celé dlhované výživné k 01.03.2021.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zanikla trestnosť činu, pre ktorý bola podaná obžaloba v tejto veci, súd postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. trestné stíhanie proti obžalovanému zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.