

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318200544
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Maškovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318200544.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcov: 1/ X.. S. A., R..XX.XX.XXXX, D. W. Č.. XX, X. N. A., 2/ K.. X. A., R..XX.XX.XXXX, D. W. Č.. XX, X. N. A., zastúpených advokátkou JUDr. Adelou Valockou, Na vršku č. 2, Bratislava, proti žalovaným: 1/ K. W., R.. XX.XX.XXXX, D. Š. Č.. XXX/XXX, X. N. A., 2/ C. W., R..XX.XX.XXXX, D. Š. Č..XXX/XXX, X. N. A., 3/ K. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. Č..XXXX/XX, I. T., zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Vačkom, Vazovova č. 9/A, Bratislava, o zaplatenie 189. 000 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaným 1/, 2/ a 3/ sa p r i z n á v a voči žalobcom 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 23.1.2018 sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali voči žalovaným 1/ a 2/ zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 189 000,- eur titulom náhrady za zhodnotenie vecí - nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX pre k. ú. F., V. X. N. A., vedených ako pozemok s parc. č. C-KN XXX/XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere, pozemok s parc. č. C-KN XXX/XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 208 m², pozemok s parc. č. C-KN XXX/XXX - záhrady o výmere 322 m² a stavba rodinného domu súpisného čísla XXX, W. XX, postavený na pozemku s parc. č. C-KN XXX/XXX (ďalej len „nehuteľnosti“).

2. Uznesením č.k. 7C/7/2018-257 zo dňa 18.7.2019 súd pripustil, aby do konania na strane žalovaných vstúpil žalovaný 3/.

3. Podaním, doručeným súdu dňa 4.2.2021 žalobcovia 1/ a 2/ vzali žalobu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť z dôvodu uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 5Co/120/2013-901 zo dňa 28.4.2020; uznesenie nadobudlo právoplatnosť 21.12.2020, ktorým odvolací súd v konaní vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 5C/1042/2008 pripustil čiastočné späťvzatie žaloby a schválil súdny zmier medzi žalobcami 1/ a 2/ a žalovaným 3/ tak, že nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX C. pre J.. Ú.. F., Okresným úradom Senec, katastrálny odbor, ako rodinný dom so súpisným číslom XXX, číslo orientačné XX, postavený na pozemku s parc. č. C-KN XXX/XXX-zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX K., C-KN XXX/XXX-U. o výmere 322 m² a C-KN XXX/XXX-zastavaná plocha a nádvorie o výmere 208m², sú v celosti (v 1/1) v bezpodielovom spoluvlastníctve žalobcov 1/ a 2/. Následne došlo k zápisu vlastníckeho práva k sporným nehnuteľnostiam v prospech žalobcov 1/ a 2/. Strany sporu vedeného na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 5C/1042/2008 sú totožné so stranami posudzovaného sporu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len “CSP”), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa §146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

7. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že žalobcovia 1/ a 2/ vzali žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaných 1/ až 3/ so späťvzatím žaloby nebol potrebný a súd konanie vedené pod sp. zn. 7C/7/2018 zastavil.

8. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Súd uvádza, že počas konania sa žaloba stala z procesného hľadiska (z hľadiska procesného výsledku) bezdôvodnou i bezpredmetnou, pretože žalobcovia sa v inom súdnom konaní Okresného súdu Pezinok pod sp. zn. 5C/1042/2008 v spojení s konaním prebiehajúcim na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5Co/120/2019 domohli vlastníckeho práva k veci (nehnuteľnosti), ktorá je predmetom aj posudzovaného právneho sporu. Z uvedeného možno konštatovať, že žalobcovia 1/ a 2/ bez ohľadu na hmotnoprávnu stránku veci sa v tomto konaní nedomohli voči žalovaným 1/ až 3/ svojho peňažného procesného nároku k nehnuteľnosti, čím sa stali zodpovední za zastavenie konania a preto súd žalovaným 1/ až 3/ priznal nárok na náhradu trov konania v súlade s citovaným ustanovením § 256 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.