

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19C/14/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124201333  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124201333.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: Z. T. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, zastúpená: Advokátska kancelária Mgr. Jozef Vida s. r. o., so sídlom Turecká 36, Nové Zámky, proti žalovaným: 1/ Q. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. H.É. XXX/XX, C., 2/ P. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/ XX, R.P. R., o návrhu žalobkyne na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 27C/11/2021-24 zo dňa 02.03.2021, ktorým bolo v prospech žalobkyne na zabezpečenie jej pohľadávky voči žalovaným v sume 37.900,- € zriadené záložné právo na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v bytom dome „X C..A.. - C.“ súp. č. XXX na pozemku parcely reg. „L.“ ako parcelné číslo XX/X zapísané na LV č. XXX vedenom Okresným úradom R., katastrálny odbor, pre obec M., katastrálne územie M., a to na:

- byt číslo X na X. p., vchod č. X, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve bytového domu o veľkosti 1001/10000,  
- nebytový priestor - garáž č. X na X. p., spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve bytového domu o veľkosti 244/10000,  
patriacich podľa C. X do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalovaných 1/ a 2/ v celosti (1/1),  
- vedených Okresným úradom R., katastrálny odbor, pre obec M., katastrálne územie M., zapísané na LV č. XXXX, parcely reg. „L.“ parcelné číslo XX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1700 m<sup>2</sup> patriace podľa C. X do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalovaných 1/ a 2/ v 84/768 k celku.

II. Súd žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Tunajší uznesením č. k. 27C/11/2021-24 zo dňa 02.03.2021 zriadil na základe návrhu žalobkyne záložné právo na nehnuteľnostiach žalovaných špecifikovaných vo výroku tohto rozhodnutia.

2. Dňa 14.02.2024 bol súdu doručený návrh žalobkyne na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, nakoľko po vzniku záložného práva žalovaní svoj dlh uhradili. Keďže záložným právom zabezpečená pohľadávka žalobkyne zanikla v celom rozsahu (splnením), zaniklo aj záložné právo ako akcesorický vzťah a za účelom jeho výmazu je potrebné rozhodnutie súdu (ktorým sa záložné právo zruší).

3. Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

4. Záložné právo na predmetné nehnuteľnosti bolo súdom zriadené v prospech žalobkyne na zabezpečenie jej pohľadávky a možného neskoršieho núteného výkonu. Keďže žalobkyňa ako oprávnená osoba už netrvá na záložnom práve, súd vyhovel návrhu žalobkyne a rozhodol o zrušení zabezpečovacieho opatrenia pre odpadnutie dôvodu, pre ktorý bolo zriadené, pričom žalovaný 1/ s návrhom súhlasil, žalovaná 2/ sa nevyjadrila.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, a plne úspešnej žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).