

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010300
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2220010300.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys, v trestnej veci obvineného: H. Č., X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. R. XXX/XX, Y. L., V.. Č.. Ú. Z., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Dunajskej Strede dňa 13.09.2024, takto

rozhodol:

I. Podľa § 405b odsek 1 veta druhá Trestného poriadku súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/42/2020 zo dňa 25.06.2020, právoplatný dňa 07.11.2020 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, ktorého výkon bol podľa § 51 odsek 1, odsek 2 a odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona podmienenečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky a s nariadením probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe a uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania návykových látok okrem alkoholu; ktorým bol obžalovanému podľa § 56 odsek 2 Trestného zákona uložený peňažný trest vo výške 250 eur a podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona bol obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený bol ustanovený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace; ktorým bol obvinenému podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona uložený trest prepadnutia vecí - 1ks sklenná fajka a 1 ks plastová krabička, ktorých vlastníkom sa podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona stal štát, a ktorým bol zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 03.03.2020, sp. zn. 0T/50/2020 a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 31.03.2020, sp. zn. 3T/26/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad; a tiež uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/42/2020 zo dňa 17.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2023, ktorým bolo rozhodnuté, že obžalovaný vykoná uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, a súčasne bol podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; pričom výrok trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/42/2020 zo dňa 25.06.2020, o vine zostáva týmto rozhodnutím nedotknutý.

II. Podľa § 405b odsek 1 veta druhá Trestného poriadku a § 172 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s použitím § 36 písmeno l), § 38 odsek 2, odsek 3, § 42 odsek 1, § 41 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku súd ukladá obžalovanému H. Č., X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. R.U. XXX/XX, Y. L., V.. Č.. Y. Ú. X. Y. V. S. R. Z., primeraný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

III. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

IV. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženom v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III zo dňa 31.03.2020, sp. zn. 3T/26/2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V. Podľa § 56 odsek 2 Trestného zákona ukladá obvinenému peňažný trest vo výške 250 eur.

VI. Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, sa ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

VII. Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí - 1 ks sklenená fajka a 1 ks plastová krabička.

VIII. Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa všetky oprávnené osoby, a to obžalovaný, jeho obhajca a prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné.