

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010014
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 09.03.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený:

H. P., A.. XX.XX.XXXX Q. W., S.. W. W., W. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 04.06.2019 v čase o 12.50 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici č. XXX na parkovisku v blízkosti výpravne električiek Dopravného podniku Bratislava na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Seat Toledo, modrej farby, evo č. W., rok výroby 2000, ktorého vlastníkom bol P. H., s použitím tesárskeho kladiva rozbil všetky sklené výplne okien vozidla v hodnote 900,- eur a zároveň nezisteným predmetom prerezal z boku všetky štyri pneumatiky v hodnote 100,- eur, čím poškodenému P. H., S. W. E. XXXX/X, W., spôsobil celkovú škodu vo výške 1.000,- Eur,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16/šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/116/2019 zo dňa 06.02.2020, právoplatný dňa 06.02.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: P.A. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. E. XXXX/X, W., vo výške 1.000,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený P. H., A.. XX.XX.XXXX, S. W. E. XXXX/X, W., zo zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).