

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010116
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 09.03.2021, tento

rozhodol:

Obvinený :
N. I., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom
U. W., F. XXX/X

je vinný, že

dňa 25.02.2020 v čase o 09:20 hod. v katastrálnom území obce I. viedol samohybný pracovný stroj značky I. I. I. XXX T, EČ: W za ktorým bol pripojený nákladný prívies značky D XX XXX, EČ: W pričom v rozpore s § 4 odsek 1 písmeno a), písmeno c), písmeno i) zákona číslo 8/2009 Zbierky zákona o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na ustanovenie § 137 odsek 2 písmeno c) citovaného zákona pred jazdou neoprávnene uložil veľkoobjemový vak (bigbag), ktorý zavesil na paletizačné vidly, a v dôsledku zlého rozhľadu sa počas jazdy nemohol plne venovať vedeniu vozidla, následkom čoho na úrovni 38,53 kilometra cesty II. triedy č. 588 spôsobil zrážku s chodkyňou V.. Z. N. tým spôsobom, že počas jazdy v pravej časti svojho jazdného pruhu spôsobil zrážku medzi veľkoobjemovým vakom s ľavým plecom chodkyne, ako aj následnú zrážku pravého predného kolesa s ľavou dolnou časťou nohy chodkyne, v dôsledku čoho utrpela zranenia, a to drvivé poranenie ľavej nohy (chodidla), pozostávajúce s vyklbenia Člnkovitej kosti so zlomeninou, vyklbenia kockovitej kosti so zlomeninou, vyklbenia klinovitých kosti (vnútornej, intermediálnej a vonkajšej kosti), zlomeniny tela II. a III. predpriehlavkovej kosti s posunom úlomkov, zlomeniny základne a krčka IV. predpriehlavkovej kosti s posunom úlomkov, otvoreného vyklbenia základného článku palca ľavej nohy, vyklbenia základného článku II. prsta ľavej nohy, vyklbenia základného článku III. prsta ľavej nohy, ako aj nadčlenkovú zlomeninu tela ľavej ihlice a zlomeninu tela ľavej kľúčnej kosti s posunom úlomkov, a ktoré si vyžadujú primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní približne 10 mesiacov a ktoré si vyžiadali hospitalizáciu v trvaní 9 dní a boli sprevádzané znemožnením, sťažením celkovej telesnej očisty sprchovaním a kúpaním sa, znemožnením plného funkčného využitia pravej dolnej končatiny pri chôdzi, nutnosťou chôdze o barlách, vylúčením fyzickej námahy, športovania, vykonávania domácich prác a znemožnením sebaobsluhy v trvaní najmenej 12 týždňov, počas ktorých bola odkázaná na nevyhnutnú pomoc inej osoby v úkonoch dennej potreby a hygieny v trvaní do 12 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej podľa zákona

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku peňažný trest vo výške 1000,- /tisíc/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených V.. Z. N., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. nad R., ul. A. D. XXX/X, adresa na doručovanie I. XXX, Dôvera ZP, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 a Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: IČO: 30 807 484 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 15/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.