

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010125
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 09.03.2021 takto

rozhodol:

rozhodol :

U.:

Q. A., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E.. K. K. - K., Q. na V. písomností: K., J. XX, E..Č.. Z. F. Ž.,

je vinný, že

v čase od 22.00 hod. dňa 29.03.2017 do 06.15 hod. dňa 30.03.2017 v Bratislave na ulici E. č. XXA odcudzil tam zaparkované riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Volvo V60 N.: K., šedej tmavej metalízy Z.: S., rok výroby 2012 v hodnote 8.000,-Eur tým spôsobom, že vozidlo otvoril pomocou originálneho kľúča, ktorý si v nezistenom čase a nezisteným spôsobom zadovážil a z vozidla odcudzil aj veci nachádzajúce sa vo vozidle okuliare zn. Serengety v hodnote 80,-Eur, elektronické osvedčenie U. č. R a zväzok kľúčov, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tatra Leasing s.r.o. so sídlom Černyševského 50 v Bratislave škodu odcudzením vozidla vo výške 8.000,-Eur a poškodenému T. P., K. K., E. Č.. XX/A škodu odcudzením vecí vo výške 80,-Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV. zo dňa 10.09.2019 sp. zn. 3T 50/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To/85/2019 zo dňa 02.06.2020, právoplatný dňa 02.06.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. I Trestného poriadku sa poškodený: T. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. K., E. Č.. XX/A, A. svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).