

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200147  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821200147.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. J. Y., L.. XX.X.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: S. I., L.. XX.X.XXXX S. C. Y., L.. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. L. P. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e u maloletej J. Y., L.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny K. C. , A.. T.. L. XXX, C..

II. Matka a otec sú p o v i n ň í platiť výživného na maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 30.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Q. G. K. S. O. C., počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu ÚPSVaR, Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/171/2019-11 zo dňa 25.9.2019 bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej J. Y., L.. XX.X.XXXX a určenie vyživovacej povinnosti rodičov. Z podania úradu práce vyplýva, že z družného vzťahu matky S. I., L.. XX.X.XXXX a otca C. Y., L.. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. L. P. XXX, pochádza spolu deväť detí: T. I., L.. XX.X.XXXX, C. Y., L.. XX.X.XXXX, C. Y., L.. XX.X.XXXX, T. I., L.. XX.X.XXXX, D. Y., L.. XX.X.XXXX, O. Y., L..XX.X.XXXX, D. Y., L.. XX.X.XXXX, J. Y., L.. XX.X.XXXX S. D. I., L.. XX.X.XXXX. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn.: 8PPOm/1/2020-4 zo dňa 17.1.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2020, súd neodkladným opatrením zveril maloletú J. Y. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K. C., z dôvodu zanedbávania starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k.: 8P/35/2020-18, zo dňa 30.6.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.8.2020, súd uložil maloletej J. Y. výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny K. C., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Maloletá J. je od 21.01.2020 umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine CDR. Adaptácia na nové prostredie prebehla bez problémov, je zdravá, nie je dispenzarizovaná v žiadnej odbornej ambulancii, na podnety reaguje primerane, jej telesný vývin je primeraný veku. Rodičia maloletú J. v zariadení doposiaľ nenavštívili, ani žiadnym iným spôsobom nekontaktovali a nezaujímali sa o jej stav z rôznych dôvodov ako sú - prítomnosť pozitívne testovaných osôb na Covid 19 na obecnom úrade, odkiaľ rodičia chceli volať do centra, nedisponovanie vlastným telefónom, nedostatok financií na cestu a podobne. Počas opakovaných sociálnych šetrení v rodine rodičia prezentovali, že maloletá J. už určite na nich zabudla a tiež, že je jej lepšie tam, kde sa teraz nachádza. Rodičia spolu s maloletými deťmi bývajú v sociálnom byte v I. L. P. Č.. XXX. Rodina má k dispozícii dve izby s kuchyňou. Izby sú zariadené nevyhnutným nábytkom, no pribudli lôžka na spanie. Hygiena a čistota sú na nízkej úrovni, domácnosť vykazuje známky zanedbania. Domácnosť je naďalej bez elektriny a vody z dôvodu vzniknutého dlhu. V domácnosti sú minimálne zásoby

základných potravín. Súrodenci mal. J., maloletí C., C., T., D., O., D. S. D. sú v osobnej starostlivosti rodičov. Všetky maloleté deti sú toho času zdravé, prekonávajú bežné detské ochorenia. Mal. D. bola v decembri 2020 hospitalizovaná pre veľmi nízku hladinu hemoglobínu. U maloletých detí je opakovane pozorovaná zanedbaná hygiena. Po upozornení matky sa tento stav na krátky čas zlepšil. Maloletá T. sa od septembra 2020 zdržiava v domácnosti svojho priateľa a jeho rodičov a domácnosť svojich rodičov navštevuje veľmi sporadicky. Rodina maloletých detí bola zapojená do programu: Zabezpečenie vykonávania odborných metód na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí alebo náhradnom rodinnom prostredí podľa § 11 ods. 3, písm. b), bod 1 zákona č. 305/2005 Z. z. Vykonávanie odbornej metódy v rodine realizuje Akreditovaný subjekt DRaK Prešov. Cieľom spolupráce s rodinou je podpora rozvoja rodičovských zručností, pomoc a podpora rodiny pri vytváraní vhodných podmienok pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí a stabilizáciu sociálneho fungovania rodiny. Počas vykonávania programu, ktorý trval od mája do decembra 2020 bola rodina so spoluprácou s akreditovaným subjektom spokojná, rodina spolupracovala a snažila sa v rámci svojich možností naplňať určité ciele. V záverečnej správe akreditovaného subjektu DRaK sa uvádza, že v téme maloletej J. rodina prezentovala iniciatívu iba v začiatkoch stretnutí a to len verbálne. V priebehu poradenských procesov však pozorovali, že rodina spontánne o maloletú J. neprejavuje záujem ani o telefonické kontaktovanie maloletej J.. Voči rodičom maloletej je vedené trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou nedisponuje aktuálnou informáciou o tom, či bolo vedené trestné stíhanie ukončené. V záujme maloletého dieťaťa je, aby vyrastalo v atmosfére rodinnej stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju osobnosti a aby boli rešpektované jeho práva. Skutočnosť, že rodičia žiadnym spôsobom neprejavili záujem o maloleté dieťa maloletú nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti úrad práce navrhol nariadiť mal. J. Y., L.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať, v Centre pre deti a rodiny C..

2. Rodičia sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

3. Kolízny opatrovník doporučil nariadiť u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť a rodičov zaviazat platením výživného.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to podnetom a správami ÚPSVaR, Vranov nad Topľou, správou kolízneho opatrovníka, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp.zn. 8PPOm/1/2020, 8P/35/2020, 6P/22/2021 a zistil tento skutkový stav veci:

5. Okresný súd Vranov nad Topľou v konaní pod sp.zn. 8PPOm/1/2020 rozhodnutím zo dňa 17.1.2020 neodkladným opatrením zveril maloletú J. Y.Á., L.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K. C., z dôvodu zanedbávania starostlivosti o dieťa zo strany rodičov.

6. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/35/2020-18 zo dňa 30.6.2020 bolo maloletej J. Y., L.. XX.X.XXXX uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny K. C., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 19.8.2020. Podľa odôvodnenia tohto rozhodnutia rodičia prezentovali ich neschopnosť a neochotu zabezpečiť maloletej dcére riadnu starostlivosť.

7. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou matka dieťaťa S. I. nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, z úradu poberá rodičovský príspevok. Prídavky na deti sú vyplácané prostredníctvom osobitného príjemcu, ktorým je obec I. L. P., z dôvodu záškoláctva a nevyužívania prídavku na určený účel. Matka tiež poberá dávku pomoci v hmotnej núdzi spolu s členmi domácnosti. Otec C. Y. nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Je spoločne posudzovanou osobou pri poskytovaní dávky pomoci v hmotnej núdzi, ktorá je vyplácaná S. I..

8. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine dieťaťa uviedol, že maloletá J. je aj naďalej od 21.01.2020 umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine CDR, kde prosperuje a napreduje. Adaptácia prebehla bez problémov, je zdravá, nie je dispenzarizovaná v žiadnej odbornej ambulancii, na podnety reaguje primerane, jej telesný vývin je primeraný veku. Rodičia maloletú J. v zariadení doposiaľ nenavštívili, ani žiadnym iným spôsobom nekontaktovali a ani sa nezaujímal o jej aktuálny stav v Centre pre deti v C. z rôznych dôvodov ako sú nedisponovanie vlastným telefónom, nedostatok financií na cestu a podobne. Počas opakovaných sociálnych šetrení v rodine rodičia prezentovali, že maloletá

J. už určite na nich zabudla a tiež, že je jej lepšie tam, kde sa teraz nachádza. Rodičia spolu s maloletými deťmi aj naďalej byvajú v sociálnom byte v I.Í. L. P. Č.. XXX. Rodina má k dispozícii dve izby s kuchyňou. Izby sú zariadené nevyhnutným nábytkom, no pribudli lôžka na spanie. Hygiena a čistota sú na nízkej úrovni, domácnosť vykazuje známky zanedbania. Domácnosť je naďalej bez elektriny a vody z dôvodu vzniknutého dlhu. V domácnosti sú minimálne zásoby základných potravín. Súrodenci mal. J., C. C., C., T., D., O., D. S. D. sú v osobnej starostlivosti rodičov. Všetky maloleté deti sú toho času zdravé, prekonávajú bežné detské ochorenia. U maloletých detí je možné opakovane pozorovať zanedbanú hygienu, po upozornení matky sa tento stav na krátky čas zlepší. Maloletá T. sa od septembra 2020 zdržiava v domácnosti svojho priateľa a jeho rodičov a domácnosť svojich rodičov navštevuje veľmi sporadicky. Rodina maloletých detí bola zapojená do programu: Zabezpečenie vykonávania odborných metód na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí alebo náhradnom rodinnom prostredí podľa § 11 ods. 3, písm. b), bod 1 zákona č. 305/2005 Z. z. Vykonávanie odbornej metódy v rodine realizuje Akreditovaný subjekt DRaK Prešov. Cieľom spolupráce s rodinou je podpora rozvoja rodičovských zručností, pomoc a podpora rodiny pri vytváraní vhodných podmienok pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí a stabilizáciu sociálneho fungovania rodiny. Počas vykonávania programu, ktorý trval od mája do decembra 2020 bola rodina so spoluprácou s akreditovaným subjektom spokojná, rodina spolupracovala a snažila sa v rámci svojich možností naplňovať určité ciele. V záverečnej správe Centra pre deti a rodiny DRaK sa uvádza, že v téme maloletej J. rodina prezentovala iniciatívu iba v začiatkoch stretnutí a to len verbálne. V priebehu poradenských procesov však pozorovali, že rodina spontánne o maloletú J. neprejavuje záujem ani o telefonické kontaktovanie maloletej J.. Voči rodičom maloletej je vedené trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. V záujme maloletého dieťaťa je, aby vyrastalo v atmosfére rodinnej stability, tolerance a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju osobnosti a aby boli rešpektované jeho práva. Napriek prijímaným opatreniam v rodine maloletého dieťaťa sa nepodarilo zmeniť postoj rodičov k maloletej J., uložené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. V súčasnej dobe nie je možný návrat maloletého dieťaťa do jeho prirodzeného rodinného prostredia.

9. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54 ods. 4, 5 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

11. Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

12. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej J. je dôvodné. Uloženie výchovného opatrenia nebolo postačujúce pre nápravu rodinných podmienok a zmenu správania sa rodičov. Títo o maloletú dcéru J. nejavia záujem, od umiestnenia v Centre pre deti a rodiny C. ju nenavštívili, nekontaktovali ju telefonicky, ani sa o vývoj dcéry nijako nezaujímali. Naďalej

odmietajú prevziať osobnú starostlivosť nad maloletou dcérou. V profesionálnej rodine je maloletej J. poskytovaná všetka potrebná starostlivosť, dieťa prospieva a vyvíja sa primerane veku. Rodičia sa k nariadeniu ústavnej starostlivosti u dcéry nijako nevyjadrili. Šetrením v širšej rodine nebola zistená možnosť realizovania náhradnej osobnej starostlivosti u dieťaťa. S poukazom na zistený skutkový stav súd mal za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletej J., preto rozhodol podľa výroku tohto rozhodnutia.

14. Rodičia majú má zákonnú povinnosť podieľať sa na zabezpečení výživy ich maloletej dcéry. S prihliadnutím na sociálnu, finančnú situáciu, súd zaviazal matku aj otca na platenie výživného aspoň v minimálnej výške, t.j. v súčasnosti 29,42 eur mesačne. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje zárobkové a majetkové pomery a určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Rodičia sú povinní minimálne výživné platiť na účet zariadenia, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude vykonávať, teda na účet Centra pre deti a rodiny C..

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.