

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/841/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516217000
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7516217000.10

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice-okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou v právnej veci žalobkyne: U. L. U. U. P. X., U. L., L. W., K. B., Č..X, N.: XX XXX XXX L. Ž.: Y. P., B.. XX.X.XXXX, X. P. Ď. Č..XXX H. X. W. L., H..U., P. N. R., Š. Č..XX, X., Z.. T.. J. O.W., H. U. U. P. W., W. X, v konaní o zaplatenie 10 768,22 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

odôvodnenie:

1. Predmetom sporu je zaplatenie žalovanej sumy 10.768,22 eur.
2. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 14C/841/2016-89 zo dňa 31.7.2019 zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 8.614,58 eur a stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
3. Odvolací súd uznesením sp. zn. 5Co/9/2020 zo dňa 12.1.2021 vrátil vec súdu prvej inštancie za účelom doplnenia výroku rozsudku týkajúceho sa sumy 2.153,64 eur.
4. Vzhľadom k tomu, že súd podľa ust. § 441 OZ dospel k záveru, že poškodený Marián Kokinda znáša následky škodovej udalosti pomerne, a to v rozsahu 20 %, zaviazal žalovaných zaplatiť žalobkyni titulom vyplatených dávok dôchodkového poistenia sumu 8 614,58 eur (10 768,22 - 20 %). Súd má za to, že žalobcovi vznikol nárok na náhradu vyplatených dávok dôchodkového poistenia v sume 8.614,58 eur.
5. V danom prípade bolo povinnosťou tunajšieho súdu sa zaoberať nárokom žalobcu týkajúceho sa zvyšnej sumy 2.153,64 eur. Pri posudzovaní predmetného nároku žalobcu týkajúceho sa výšky vyplatených dávok dôchodkového poistenia v sume 2.153,64 eur (20 % zo sumy 10 768,22) vychádzal zo zisteného skutkového stavu a na základe predložených listinných dôkazov a má za to, že žalobcovi nárok na zaplatenie zvyšnej sumy 2.153,64 eur titulom vyplatenia dôchodkového poistenia nepatrí. Predmetná suma predstavuje 20 % následok škodovej udalosti, ktorú má pomerne znášať poškodený a preto má súd za to, že nárok žalobcu na vyplatenie 2.153,64 eur voči žalovaným je neopodstatnený a preto žalobu v prevyšujúcej časti zamietol.
6. Podľa § 225 ods. 1 C.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
7. Podľa § 225 ods. 2 C.s.p. doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené a splnenie zákonných podmienok súd doplnil rozsudok v prevyšujúcej časti a žalobu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).