

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/1518/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120383688
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120383688.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: G. J., P. XX.XX.XXXX, X. Y. XXX XX X. X, o vymoženie 5.152,19 Eur, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu Farská 5, 94901 Nitra, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 30.09.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 5.152,19 Eur na základe exekučného titulu - platobný výmer vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 2396/2004/A zo dňa 31.05.2004, platobný výmer vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 2396/2004/B zo dňa 31.05.2004, výkaz nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 8888000671 zo dňa 07.02.2011 a výkaz nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 8888300671 zo dňa 15.01.2012. Pôvodné exekúcie boli vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolf, Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava (nástupca súdnej exekútorke JUDr. Anetty Demešovej), pod sp. zn. EX 32625/2018 a na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 40Er/3014/2007 a pod sp. zn. EX 44908/18 a na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 15Er/1559/2013. Poverením zo dňa 02.10.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ivana Jambora, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 271EX 630/20.

2. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 21.10.2020 súdu na rozhodnutie dňa 09.11.2020. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie v lehote určenej súdnym exekútorom nevyjadril..

3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že od roku 2000 bol zamestnaný v Českej republike, pričom tam boli vedené odvody do zdravotnej poisťovne, čo povinný podľa jeho slov aj preukázal. Povinný zároveň uviedol, že mu bolo povedané pri odovzdaní podkladov o zaplatení odvodov, že je to v poriadku, a teda si nie je vedomý, že tam bol poistený. Záverom povinný uviedol, že má podklady z OS Levice o zrušení výkazu nedoplatkov a k návrhu na zastavenie exekúcie dokladá fotokópie o námietke voči výkazom nedoplatkov vydaných Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s., a o zaplatení nedoplatkov.

4. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný výmer vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 2396/2004/A zo dňa 31.05.2004, platobný výmer vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 2396/2004/B zo dňa 31.05.2004, výkaz nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 8888000671 zo dňa 07.02.2011 a výkaz nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 8888300671 zo dňa 15.01.2012. Súd v danej veci ďalej konštatuje, že povinný svoje tvrdenia ohľadom platenia odvodov od roku 2000 do zdravotnej poisťovne v Českej republike, ako aj tvrdenia o jeho nevedomosti o poistení vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., žiadnym spôsobom nepreukázal. Povinný síce pripojil k návrhu na zastavenie exekúcie fotokópie námietok voči výkazu nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 1531312231 zo dňa 19.10.2015 a voči výkazu nedoplatkov vydaný Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 1536654131 zo dňa 13.12.2015, avšak tieto vyššie uvedené výkazy nedoplatkov nie sú exekučným titulom, na podklade ktorých sa vedie predmetná exekúcia. Povinný zároveň pripojil k návrhu na zastavenie exekúcie fotokópiu poštového poukazu na účet - podací lístok zo dňa 21.05.2016 o zaplatení sumy 63,36 Eur na účet Dôvery zdravotnou poisťovňou, a.s., avšak odhliadnuc aj od skutočnosti, že tento neobsahuje variabilný symbol na identifikáciu platby, t.j. spárovanie platby s pohľadávkou veriteľa, súd v tomto smere konštatuje, že pohľadávka oprávneného vymáhaná v tejto exekúcii na podklade výkazov nedoplatkov vydaných Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. č. 8888000671 zo dňa 07.02.2011 a č. 8888300671 zo dňa 15.01.2012, bola Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 1/2012/DZP zo dňa 21.2.2012, ktorá bola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv dňa 21.02.2012 pod číslom Z2012007, postúpená na oprávneného - Slovenská konsolidačná, a.s.. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd v danej veci konštatuje, že povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pričom exekučný súd je v rámci exekučného konania viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktorého vecnú správnosť nie je oprávnený preskúmať.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.