

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119212836
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8119212836.7

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Ivetou Wildeovou v právnej veci žalobkýň: 1. K. N., E.. M., O.. X.X.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, posledne bytom F., F.Á. XX, 2. M. L.Á., E.. N., O.. XX.X.XXXX, V. F., F. XX a 3. W. M., E.. N., O.. X.X.XXXX, V. F., F. XX, všetci zastúpení: Advokátska kancelária BABIN, PETKO & partners, s.r.o., so sídlom v Prešove, Hlavná 29, IČO: 47253177, p r o t i žalovanému: R. P., O.. XX.X.XXXX, V. F., Z. XX, zastúpený: Studio Legale, s.r.o., so sídlom Mostová 2, Bratislava, IČO: 36811874, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd d o p í ň a rozsudok Okresného súdu Prešov č.k. 11C/32/2019- 162 zo dňa 11.3.2020 o tento výrok:

"Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením tohto súdu č.k. 11C/32/2019-73 zo dňa 3.9.2019".

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyne žalobou z 8.8.2019 sa domáhali určenia, že žalobkyňa v 1.rade je podielovou spoluvlastníčkou v podiele 1 k parcele XXXX/X o výmere XXXmX a parcele XXXX/X o výmere XXmX podľa geometrického plánu č. XX/XXXX Ing. L. X. a tiež, že je podielovou spoluvlastníčkou v podiele 1 k parcele XXXX/XX o výmere XXXmX vedenej na LV XXXX k.ú. F.. Žiadali tiež určiť, že podiel 1 k všetkým týmto parcelám patrí do dedičstva po poručiteľovi R. N. K.. XX.X.XXXX.

2. Neskôr podali žalobkyne 27.8.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd žalovanému „uložil povinnosť zdržať sa nakladania s parcelami CKN Č.. XXXX/X, Č.. XXXX/X a parcelou Č: XXXX/XX vedených na G. XXXX, G.. XXXX M.. Ú.. F. to najmä vstupovať na nich, scudziť ich, zaťažiť ich a brániť vstupu žalobkyniam v 1. až 3. rade na parc. CKN č. XXXX/X R. Č.. XXXX/XX k. ú. F., do právneho skončenia veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11C/32/2019“. Súd uznesením č.k. 11C/32/2019-73 zo dňa 3.9.2019 čiastočne návrhu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zdržať sa konania, spočívajúceho v nakladaní s parcelami CKN č. XXXX/X - záhrady o výmere XXX m2, č. XXXX/X - zastavané plochy o výmere XX m2, vzniknuté z parcely č. XXXX vedenej na LV č. XXXX k. ú. F. zaznačených na geometrickom pláne Ing. L. X. zo dňa 9.8.2019 a parcelou č. XXXX/XX- zastavaná plocha o výmere XXX m2 zapísanej na LV XXXX k. ú. F. a to najmä ich scudziť, zaťažiť a brániť vstupu žalobkyniam v 1. až 3. rade na tieto parcely a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej. Vo vyhovujúcej časti nadobudlo uznesenie právoplatnosť dňa 9.12.2019.

3. Okresný súd Prešov neskôr rozhodol v danej veci rozsudkom zo dňa 11.3.2020, č.k. 11C/32/2019-162 tak, že zastavil konanie o žalobe žalobkyne v 1. rade (I. výrok), žalobu zamietol (II. výrok). Zároveň rozhodol, že žalovaný má voči žalobkyniam nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (III. výrok).

4. Proti predmetnému rozsudku podali odvolanie žalobkyne v 2. a 3.rade podaním zo dňa 14.5.2020.

5. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 21.1.2021 č.k. 9Co/46/2020-220 vrátil vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 335 ods. 1 CSP, nakoľko pri vyhlásení rozsudku dňa 11.3.2020 nedošlo k zrušeniu neodkladného opatrenia nariadeného uznesením č.k. 11C/32/2019-73 zo dňa 3.9.2019.

6. Podľa § 212 ods. 2 prvá veta CSP, rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci.

7. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

8. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Vzhľadom k tomu, že súd v predmetnom rozsudku opomenul rozhodnúť o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením č.k. 11C/32/2019-73 zo dňa 3.9.2019, preto s poukazom na § 335 ods. 1 CSP dopĺňacím rozsudkom zrušil predmetné neodkladné opatrenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.