

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010017
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010017.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.03.2021, trestnej veci obžalovaného L. I., nar. XX.XX.XXXX v A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., takto

rozhodol:

Obžalovaný L. I. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U. Q., adresa na doručovanie písomností U. Q., L. XXX/X, okres U. Q.,

s a

podľa § 285 písm. f) Tr. por., s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., spod obžaloby Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, sp. zn. Pv 365/20/3306-10, zo dňa 18.01.2021, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť ta, že hoci bol ako otec mal. L. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7P/16/2017, zo dňa 05.04.2017, právoplatného dňa 20.04.2017, spolu sumou vo výške 60,- Eur, na obe deti, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí P. Q., bytom U. Q., L. XXX/XX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2017, úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, odtiaľ bol dňa 19.06.2017, pre nespokojnosť vyradený, následne nikde riadne nepracoval, nepodnikal, nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi, bol dobrovoľne nezamestnaným, o prácu sa zodpovedne nezaujímal a aj keď od novembra 2017 do novembra 2019, pracoval u viacerých zamestnávateľov na dohody o pracovnej činnosti a dohody o vykonaní práce, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľov nenahlásil, k práci mal nezodpovedný prístup a kvôli absenciám ako aj kvôli nenastúpeniu do práce s ním boli dohody o pracovnej činnosti ukončené, pričom vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, o deti sa zodpovedne nezaujímal a na výživu svojich detí v U. a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od júna 2017 do februára 2021 vrátane, vznikol dlh na výživnom vo výške 2.650,- Eur,

o s l o b o d z u j e

nakoľko zanikla trestnosť činu.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.