

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200622
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420200622.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - G. a otec - D. o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu tohto znenia:

Maloletá T. sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej T. výživným vo výške 100,-€ mesačne, ktoré výživné bude platiť k rukám matky maloletej, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc dňom 1.3.2021.

Styk otca s maloletou sa n e u p r a v u j e .

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/57/2018-76 zo dňa 14.8.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2018 a to v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 15.7.2019 a postúpeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 14.2.2020 žiadala matka o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej T..

2. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ku ktorej sa v plnom rozsahu pripojil aj kolízny opatrovník maloletej, nakoľko táto dohoda je v jej záujme.

3. Matka uviedla, že je riadne zamestnaná a má príjem asi 880,-€ mesačne. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

4. Otec uviedol, že je t.č. nezamestnaný, neevidovaný na úrade práce. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

5. V školskom roku 2020/2021 maloletá T. navštevuje 1.ročník SOU.

6. Podľa § 36 ods.1 veta prvá Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná rodičovská dohoda je s poukazom na ustanovenia § 36, § 62 a § 65 Zákona o rodine v záujme maloletej a preto rodičovskú dohodu schválil.

8. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní súdu dňa 10.3.2021, kde bol vyhlásený rozsudok a boli prítomné všetky strany, ktoré sa vzdali odvolania voči rozsudku, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie je prípustné odvolanie a v ostatných výrokoch odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva výslovne vzdali do zápisnice súdu po vyhlásení rozsudku.