

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/1148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120372427
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120372427.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. T., A.. XX.XX.XXXX, F. H. G. XX, XXX XX D., zast.: JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom Janka Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, proti povinnému: P. T., A.. XX.XX.XXXX, S. F. J. U. XXX/XX, XXX XX D., o vymoženie 53 559,90 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Marko Rus, so sídlom exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca, pod sp. zn.: 278EX 633/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 22.12.2020 podanie povinného zo dňa 14.12.2020 označené ako: „Návrh povinného na zrušenie začatia exekúcie - exekučné konanie č. : 278EX 633/20-3“ (ktoré súd podľa obsahu posúdil ako návrh povinného na zastavenie exekúcie) s prílohou, vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že na povinného zastavenie exekúcie bol doručený na exekútorský úrad dňa 14.12.2020, Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 02.12.2020, že oprávnený sa k návrhu vyjadril dňa 18.12.2020 s tým, že so zastavením exekúcie nesúhlasí a že exekútor taktiež s návrhom povinného nesúhlasí.

2. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že navrhuje, aby sa exekučné konanie proti jej osobe zrušilo, pretože z tohto istého exekučného titulu na peňažné plnenie č. 9C/100/2008-614 zo dňa 07.03.2012 vydaného Okresným súdom Lučenec a č. 15Co/84/2012-653 zo dňa 07.11.2012 vydaného Krajským súdom v Banskej Bystrici a tými istými účastníkmi v tej istej právnej veci a na tú istú vymožitelnú pohľadávku v sume 53 559,90 Eur je už vedené exekučné konanie, ktoré je stále živé pod č. EX478/2013 5606C. Preto v súlade s ustanovením § 61k Exekučného poriadku navrhuje zrušenie začatia exekúcie - exekučné konanie č.: 278EX 633/20-3 a že ako prílohu prikladá potvrdenie o vedení exekučného konania a zoznam k tomuto potvrdeniu z Okresného súdu Lučenec zo dňa 04.12.2020.

3. Oprávnený podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že na základe exekučného titulu č. 9C/100/2008-614 zo dňa 07.03.2012 Okresného súdu Lučenec a č. 15Co/84/2012-653 zo dňa 07.11.2020 Krajského súdu Banská Bystrica aktuálne prebieha iba jedno exekučné konanie. Dôvody na zrušenie začatia exekúcie v predmetnej veci neexistujú. Nakoľko povinná nespĺnila povinnosť uloženú jej exekučným titulom oprávnený návrhom zo dňa 16.01.2013 inicioval exekučné konanie u súdneho exekútora Zora Ferdinandy vedené pod č. EX 478/2013 (Dôkaz: Upovedomenie o začatí exekúcie EX478/2013 zo dňa 21.03.2013). JUDr. Zora Ferdinandy bola rozhodnutím ministra spravodlivosti odvolaná z funkcie súdneho exekútora dňa 02.05.2019. Exekútorský úrad JUDr. Zory Ferdinandy následne prevzal dňom 16.05.2019 exekútor JUDr. Rudolf Krutý (<<https://www.justice.gov.sk/Stranky/Nase-sluzby/Civilne-pravo/Exekutori/Odvolani-exekutori.aspx>>, <<https://www.ske.sk/zoznam-odvolanych-sudnych-exekutorov/>>). Exekúcia vedená na základe predmetného „exekučného titulu“ bola zastavená ako

tzv. stará exekúcia upovedomením súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD. č. EX/54151/19 zo dňa 01.6.2020 (Dôkaz: Upovedomenie o zastavení starej exekúcie EX/54151/19 zo dňa 01.06.2020). Následne bol oprávneným prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňom 26.08.2020 podaný návrh na exekúciu na základe predmetného „exekučného titulu“, pričom exekúcia je vedená pod č. 278EX 633/20 súdneho exekútora JUDr. Marko Rus. Oprávnený už čelil zo strany povinnej viacerým obštrukciám a snahám o zmarenie vymoženého jeho nároku vyplývajúceho z „exekučného titulu“. Návrh na zrušenie jedinej exekúcie vedenej na základe predmetného „exekučného titulu“ považujeme za účelový a neodôvodnený. Žiada v exekučnom konaní pokračovať.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Exekúcia proti povinnému sa vykonáva na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Lučenec zo dňa 07.03.2012, č. k.: 9C/100/2008-614 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 07.11.2012, č. k.: 15Co/84/2012-653, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2012 a vykonateľnosť dňa 12.01.2013.

8. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 24.11.2020 v tejto exekučnej veci poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Marko Rus, so sídlom exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca, ktorý ju vedie pod sp. zn.: 278EX 633/20.

9. V zmysle prvej vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nespĺnil.

10. Súd uvádza, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie (ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 26.08.2020) v spojení s opravnými návrhmi priložil aj Upovedomenie o zastavení starej exekúcie, spisová značka exekútora: EX 54151/19, spisová značka súdu 9Er/166/2013, ktoré vydal dňa 01.06.2020 súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. a Oznamenie o ukončení starej exekúcie, spisová značka exekútora: EX 54151/19, ktoré vydal dňa 20.08.2020 súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. Oprávnený k vyjadreniu k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priložil aj Upovedomenie o začatí starej exekúcie, ktoré vydal pôvodný súdny exekútor: JUDr. Zora Ferdinandy dňa 21.03.2013 pod č. Ex 478/2013-4. Pôvodný súdny exekútor JUDr. Zora Ferdinandy bol dňa 16.05.2019 odvolaný z funkcie a jeho nástupcom sa stal súdny exekútor: JUDr. Rudolf Krutý, PhD. V predmetnom upovedomení o zastavení starej exekúcie je uvedené, že podľa ustanovenia § 5 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v exekučnom konaní vedenom na základe: 1. vykonateľného exekučného titulu - rozhodnutie č. k. 9C/100/2008-614, ktoré vydal Okresný súd Lučenec, rozsudok č. k. 15Co/84/2012, ktorý vydal Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorým sa ukladá povinnému: P. T., U. XX/XX, XXX XX D., H.. Č.. XXXXXX/XXXX, Š. E. X., zaplatiť pohľadávku 53 559,90 Eur a príslušenstvo oprávnenému: U. T., H. G. XX, XXX XX D., A.. XX.XX.XXXX, Š. E.

X., 2. Návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie č. EX 54151/19 zo dňa 16.01.2013 na vymożenie pohľadávky 53 559,90 Eur a príslušenstva pohľadávky, 3. Poverenia na vykonanie exekúcie sp. zn. 9Er/166/2013 ktoré vydal Okresný súd Lučenec a bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 06.03.2013, 4. Dekrétu o určení nástupcu predchádzajúceho exekútora, ktorý vydala Slovenská komora exekútorov dňa 17.05.2019, súdny exekútor upovedomuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, a to z dôvodu, že podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba piatich rokov. Zároveň v predmetnom oznámení o ukončení starej exekúcie uviedol súdny exekútor, že týmto v súlade s ustanovením § 8 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje oprávnenému, že exekučné konanie bolo ukončené. Z uvedených skutočností teda jednoznačne vyplýva, že stará exekúcia vedená na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 9Er/166/2013 bola zastavená pred podaním a doručením opätovného návrhu na vykonanie exekúcie na tunajšom súde (v zmysle § 9 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov oprávnený je oprávnený podať opätovný návrh na vykonanie exekúcie).

11. Súd zároveň uvádza, že povinný nepreukázal, že by z jeho strany došlo k úhrade dlžnej sumy (ani jej časti), pričom platí, že povinný nesie dôkazné bremeno, aby preukázal skutočnosť ním tvrdenú v návrhu na zastavenie exekúcie a takéto skutočnosť musí preukázať relevantnými dôkazmi (v zmysle konštantnej judikatúry dôkaz o zániku dlhu zaťažuje v konaní o výkon rozhodnutia povinného: viď rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis. zn. 4 Cdo 83/02 zo dňa 30. júla 2002).

12. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. S ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je teda nepochybné, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

13. Súd má za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal také okolnosti, ktoré by po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby vo veci mohlo byť vydané rozhodnutie o zastavení exekúcie podľa niektorého z dôvodov uvedených v § 61k Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.