

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12Csp/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120269863
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:6120269863.6

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou: Remedium Legal, s. r. o., Bratislava - mestská časť Petržalka, Pajštúnska 5, proti žalovanému: K. A., V.. XX.XX.XXXX, B. P. E. T., P. XXXX/X, zastúpenému opatrovníkom: R. J., V.. XXXX, Q. XXX, zastúpeného JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou, Dunajská Streda, Korzo B. Bartóka 789/3, o zaplatenie 1.143,61 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrokovú časť písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 14.12.2020, č.k. 12Csp/34/2020 - 298 tak, že opravuje výrok o trovách konania na správne znenie:

„Súd žalovanému priznáva voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.“

odôvodnenie:

1. Opravovaným uznesením súd rozhodol vo veci samej, chybou v písaní v písomnom vyhotovení uznesenia bol nesprávne uvedený výrok o trovách konania. Vyhlásenie tohto výroku vyplýva zo zápisnice o pojednávaní.

2. Predmetnú chybu súd podľa § 224 CSP odstránil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)