

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/36/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010651  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7219010651.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 11.3.2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený :

V. S., nar. XX.X.XXXX v K.,  
trvale bytom K., K. XXXX/XX

je vinný, že

v K. na ul. Y. XX v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa XX.10.2018 do 13.20 hod. dňa 17.10.2018 vnikol na pozemok obývaného rodinného domu po prekonaní oplotenia vysokého najmenej 1,70 m a následne sa vlámал do rodinného domu tak, že po rozbití sklenenej výplne uzamknutého okna na prízemí si toto otvoril a vnikol do domu, odkiaľ z dvoch miestností na prízemí odcudzil veci, a to tablet zn. Samsung 10,1 modelu Galaxy Tab 2, verzie GT-P5100, strieborno bielej farby, vyr. č. 352 8XX 059 757 024 v hodnote 196,64 € spolu s pevným odklápacím púzdom bielej farby a penovým púzdom, notebook zn. ASUS 15,6 ´ doposiaľ nezisteného modelu a výrobného čísla v hodnote 180,70 €, elektrickú vŕtačku zn. Bosch doposiaľ nezisteného modelu a výrobného čísla v hodnote 20,- €, sústruh na kov nezistenej značky, modelu a výrobného čísla v hodnote 579,47 € a 40 dielnu gola sadu nezistenej značky v hodnote 1,95€, čím takto spôsobil pre vlastníka rodinného domu W. M. odcudzením vecí škodu vo výške 978,76 € a poškodením sklenenej výplne okna škodu vo výške 17,64 €, hoci bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu K. I sp. zn. 1T 112/2013 zo dňa 9.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona;

t e d a

- neoprávnenе vnikol do obydliа iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu;
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil takým činom malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;  
t ý m s p á c h a l
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § zmysle § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona;

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere XX (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaradzuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu K. II, sp. zn.: OT/30/2019 zo dňa 13.2.2019, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a výrok rozsudku Okresného súdu K. II, sp. zn.: 4T/50/2018 zo dňa 21.11.2019 o upustení od uloženia súhrnného trestu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodenej spoločnosti P. - B. W., a.s., F. T. X, A., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 995,80 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť P. - B. W., a.s., F. T. X, A., IČO: XX XXX XXX so zvyškom uplatneného nároku na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.