

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/53/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011141
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenému A. B. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a), odsek 2 písmena a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

1. A. B.,
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX,
X. A. D.
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E., t. č. v ÚVV Nitra,
3. F. B.
nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G., H. I. XXX/X, t. č. v ÚVV Ilava,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 08.06.2020 v čase po 20.00 hod. v obci Paňa na adrese G. XXX v areály firmy fajnveci.sk po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili Minibager Fénix 400, výrobného čísla 1805163018 v hodnote 6.565,- €, tým spôsobom, že dňa 07.06.2020 si boli obhliadnuť miesto, kde sa nachádzal H. D. 400, výrobného čísla 1805163018, na ďalší deň 08.06.2020 zohnali obvinení J. G. a A. B. dodávku na odvoz minibagra, vo večerných hodinách okolo 20:00 hod. sa spolu presunuli do obce Paňa do areálu firmy fajnveci.sk, pričom pristavili dodávku k zadnej časti areálu, naložili Minibager Fénix 400, výrobného čísla 1805163018 do takto pristavenej dodávky a tento odviezli do obce C. k A. B. na adresu Šoporňa XXX, kde tento Minibager Fénix 400, výrobného čísla 1805163018 vyložili, čím spôsobili spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. a A. K. B. škodu vo výške 6.565,- €, pričom obvinenému F. B. bola uložená sankcia blokovou pokutou Obvodného oddelenia PZ Prievidza č. E 0408919 zo dňa 08.12.2019, právoplatná dňa 08.12.2019, za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch

t e d a :

obvinený A. B.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
obvinený A. D.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
obvinený F. B.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
t ý m s p á c h a l i :
obvinený A. B.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený A. D.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený F. B.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinený v 1./ rade – A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/63/2017 zo dňa 10.8.2022, právoplatný dňa 10.08.2022, ktorým bol uložený podľa §172 odsek 1 Trestného zákona nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený v 2./ rade – A. D.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/281/2021 zo dňa 27.10.2021, právoplatný dňa 27.10.2021, ktorým bol uložený podľa §212 odsek 1 písm. b) Trestného zákona podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou 3 (tri) roky, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený v 3./ rade – F. B.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/10/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra dňa 11.08.2021, ktorým bol uložený podľa §348 odsek 1 Trestného zákona nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného A. K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. – M., N. X/XX s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.