

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 9P/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421200621  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421200621.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: B. G.C., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. W. - Q., U. XXX/XX, A.Č.. M. S., P. XX proti manželovi: D. G., M.. XX.XX.XXXX, Q. Š. XXX, A.Č.. Ú. M. F. A. G. P. J. Ú. M. F. F., B. X, XXX XX Q. Q.X., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu: R. G., M.. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2021 domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.

2. Na návrhu bolo potvrdené lustráciou v aplikácii súdny register, že tomuto konaniu predchádza konanie vedené na tunajšom súde pod č. k. 16P/80/2020, ktoré napadlo na tunajší súd dňa 20.07.2020 a jedná sa o tých istých účastníkov, ten istý predmet konania a ten istý nárok resp. o identický návrh s predmetným návrhom.

3. Podľa ustanovenia § 159 C.S.P., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konania, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa ustanovenia § 161 odsek 1 C.S.P., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa ustanovenia § 161 odsek 2, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Medzi tzv. negatívne procesné podmienky zaraďujeme prekážku litispendencie. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. Totožnosť sporu je daná dvoma kritériami, ktorými sú totožnosť predmetu sporu a totožnosť strán sporu.

7. Keďže lustráciou v aplikácii registra tunajšieho súdu bolo zistené, že veci 9P/11/2021 predchádza skôr napadnutá vec pod č. k. 16P/80/2020, bolo potrebné toto konanie zastaviť, keďže konanie pod č. k. 16P/80/2020 napadlo na tunajší súd 20.07.2020.

8. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie v tejto veci zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 C.S.P. v spojitosti s ustanovením § 255 odsek 1 C.S.P., z dôvodu, že žiadnemu z účastníkov nevznikol nárok na náhradu trov konania, nakoľko v predmetnej veci súd nevykonal žiadny úkon okrem rozhodnutia predmetným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.