

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1PP/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010242
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010242.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Polyákovvej a prísediacich sudcov JUDr. Petra Privalinca a Ing. Tatiány Peciarovej, o návrhu odsúdeného A. B. C. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 11.04.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdený A. B. C., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli postupne uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/47/2010 zo dňa 11.01.2011, právoplatným dňa 03.11.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, sp. zn. 6To/7/2011, zo dňa 03.11.2011, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a s uložením ochranného dohľadu v trvaní 1 (jeden) rok,
- rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/281/2011 zo dňa 08.02.2012, právoplatným dňa 08.02.2012, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vo výmere 8 (osem) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a s uložením ochranného dohľadu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 15.02.2024 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť odsúdeného A. B. C. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/47/2010 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/281/2011, ktorú podal prostredníctvom zvoleného obhajcu JUDr. Ivany Kochanskej. Žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že doposiaľ vykonal viac ako tri štvrtiny uloženého trestu, po nástupe do výkonu trestu odňatia slobody si postupne osvojil ústavný poriadok, ktorý dodržiava, plní pokyny nadriadených, získal veľa kladných zápisov, ako aj odmeny, po splnení formálnych, ako aj materiálnych podmienok žiada o podmiennečné prepustenie. Vo výkone trestu si plní povinnosti a správaním preukazuje polepšenie a možno očakávať, že povedie riadny život. Po prepustení z výkonu trestu sa chce zamestnať.

Súd na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 11.04.2024 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdeného.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS Nitra“) doručenej tunajšiemu súdu dňa 01.03.2024 vyplynulo, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 25. 06. 2011 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“). Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Dňa 21. 12. 2011 priamo po predchádzajúcej väzbe nastúpil v ústave Leopoldov do výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Po absolvovaní nástupného oddielu v období od 21. 12. 2011 do 05. 01. 2012 mu bola v rámci stredného stupňa stráženia určená diferenciacná skupina „B“. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Príkazy a pokyny príslušníkov rešpektoval a plnil. Negatívne poznatky evidované nemal. Bez nároku na odmenu sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného ako chodbár - výdajca stravy. Za prejavenu iniciatívu a zapojenie sa na základe dobrovoľnosti bol pozitívne hodnotený. Disciplinárne tresty evidované nemal. Zo dňa 17. 08. 2012 má v súvislosti s prenosom nepovolených vecí (pornočasopis) evidovaný nedostatok v oblasti dodržiavania ústavného poriadku. V ďalšom období bolo správanie odsúdeného bezproblémové a na príkladnej úrovni. Disciplinárne odmenený v ústave Leopoldov bol päťkrát. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody absolvoval externou formou trojročné večerné štúdium na Strenej odbornej škole technickej so sídlom v Hlohovci, ktoré ukončil výučným listom v odboroch: 2683 H11 elektromechanik - silnoprúdová technika a 2683 H15 elektromechanik - úžitková technika. V rámci svojho ďalšieho vzdelávania v ústave Leopoldov absolvoval zväčša kurz. Za veľmi dobrý prospech absolvovaného štúdia mu bola od riaditeľky Strednej odbornej školy technickej v Hlohovci udelená pochvala. V rámci času svojho osobného voľna sa venoval samoštúdiu maďarského, anglického, francúzskeho a ruského jazyka, ktoré aj aktívne ovláda. Zaujímal sa tiež o vedu, techniku, históriu a filozofiu. Pracovne zaradený na pracovisku v ústave Leopoldov bol od 19. 03. 2012 do 20. 08. 2012 ako Knihovník OVT. Pracovné povinnosti vykonával svedomito, zodpovedne aj nad rámec zverených povinností a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Na základe plnenia programu zaobchádzania bola odsúdenému dňa 02. 09. 2016 v rámci stredného stupňa stráženia zmenená diferenciacná skupina „B“ na diferenciacnú skupinu „A“. Správanie a vystupovanie mal naďalej na požadovanej úrovni. Evidovaných mal dvadsaťtri pozitívnych poznatkov z oblasti pracovných povinností a všeobecného rozvoja osobnosti odsúdeného. V období od 04. 08. 2021 do 18. 12. 2023 bol členom samosprávy zodpovedný za účel výkonu prác v ústave a výkonu prospešných prác mimo ústav. Disciplinárne odmenený bol jedenásťkrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 04. 11. 2022 mu jeho žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 28PP/38/2022 zamietnutá. Voči tomuto rozhodnutiu podal sťažnosť. Dňa 14. 02. 2023 bola odsúdenému Krajským súdom Trnava pod sp. zn. 3Tos 19/2023 sťažnosť zamietnutá. Dňa 18. 12. 2023 mu na základe vlastnej žiadosti o preradenie zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia bola Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 104Nt 28/2023 zmenená súdna diferenciacia zo stredného stupňa stráženia na minimálny stupeň stráženia diferenciacná skupina „B“. Dňa 28. 12. 2023 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „ústav Nitra“). Po absolvovaní nástupného oddielu v období od 28. 12. 2023 do 05. 01. 2024 bol umiestnený do kolektívu odsúdených, ktorí sú pracovne zaradení na pracoviskách vo vnútornej prevádzke alebo v stredisku vedľajšieho hospodárstva v diferenciacnej skupine „B“ v rámci ústavu Nitra s minimálnym stupňom stráženia. Aktuálne je odsúdený od 14. 02. 2024 zaradený do diferenciacnej skupiny „VO“ - výstupný oddiel, v ktorom získava potrebné informácie a praktické zručnosti uľahčujúce návrat do života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti ako i prednášok a besied s protidrogovou a protialkoholickou osvetou sa zapája. Disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený v ústave Nitra nebol. Odsúdenému bolo dňa 27. 02. 2024 z dôvodu vybavovania osobných dokladov povolené opustenie ústavu v zmysle § 65 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov. Do aktivít kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája nielen účasťou na rôznych besedách, prednáškach a kultúrno - zábavných podujatiach, ktoré zabezpečuje ústav pre odsúdené osoby, ale podieľa sa i na ich realizovaní. Pracovne zaradený v ústave Nitra je od 08. 01. 2024 na pracovisku v ústave Intendančný sklad väzenský na pracovnej pozícii knihovník, holič. Pracovnú morálku má hodnotenú kladne a na príkladnej úrovni. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Kontakt s externým prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev predovšetkým so svojou sestrou, neterou a priateľmi, ktorí ho od začiatku výkonu väzby a celým výkonom trestu odňatia slobody morálne, materiálne a finančne podporujú. Odsúdený uviedol, že po skončení výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k sestre na adresu: E. XXX, E., okres F.. V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňuje

nedirektívny, motivačný prístup zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, zásad slušného správania, ustrojenosti a hygieny, právneho a morálneho vedomia a kritického postoja k drogovej trestnej činnosti. Vystupovanie odsúdeného je slušné. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní vo všetkých bodoch. Postoj k spáchanej trestnej činnosti má kritický. Vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Ústav na záver konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Z ostatých správ pripojených k spisu súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch išlo o nepodmiennečné tresty odňatia slobody a drogovú trestnú činnosť, v jednom prípade bolo odsúdenie zahladené a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. V súčasnosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/281/2011 zo dňa 08.02.2012, právoplatným dňa 08.02.2012, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona. Odsúdený nemá evidované žiadne priestupky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na písomne podanom návrhu, bol oboznámený s hodnotením, výhrady voči nemu nemal. Úprimne ľutoval svoju predchádzajúcu trestnú činnosť, počas dlhoročného výkonu trestu odňatia slobody sa ponaučil, chce viesť v budúcnosti riadny život a plánuje sa zamestnať v spoločnosti známeho, na slobode chce finančne vypomáhať sestre, ktorá má v starostlivosti maloleté dieťa, budú spolu bývať v E. G. H. XXX, ide o rodinný dom, ktorý zdedili po rodičoch. Na doplňujúce otázky zástupcu Okresnej prokuratúry uviedol, že v roku 2003 a roku 2022 podal žiadosti o podmiennečne prepustenie, ktoré boli zamietnuté z dôvodu jeho trestnej minulosti, dvanásť rokov vykonával trest odňatia slobody, chce sa naozaj zaradiť do spoločnosti, nechce už viac páchať trestnú činnosť, príliš veľa času zo svojho života stratil počas tohto výkonu trestu odňatia slobody. V minulosti bol závislý od užívania drog, súdom mu bolo nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré mu bolo na základe vypracovaného znaleckého posudku od MUDr. Straku, zrušené súdom z dôvodu dlhodobej abstinencie. Na doplňujúcu otázku obhajcu odpovedal, že počas výkonu trestu odňatia slobody získal šesťnásť odmien. Odsúdený na verejnom zasadnutí krátkou cestou prostredníctvom svojho obhajcu predložil súdu príslub obchodnej spoločnosti Kconstruct, s. r. o. a čestné vyhlásenie sestry o poskytnutí bývania, ktoré boli založené do spisu ako príloha č. 1 k zápisnici a príloha č. 2 k zápisnici.

Zástupca ÚVV a ÚVTOS Nitra na verejnom zasadnutí uviedol, že od spracovania návrhu na podmiennečne prepustenie odsúdeného došlo u odsúdeného k ďalším pozitívnym zmenám. Dňa 29.02.2024 získal pozitívny zápis za plnenie pracovných povinností, dňa 13.03.2024 mu bolo povolené opustenie ústavu za účelom vybavovania si dokladov a dňa 20.03.2024 mu bolo povolené opustenie ústavu za účelom účasti na veľtrhu práce, kde sa mal možnosť stretnúť s ponukami prác, nakoľko bol zaradený do výstupného oddielu, keďže spĺňa podmienky na podmiennečne prepustenie, v ostatnom zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu mal za to, že na základe vykonaného dokazovania formálne podmienky na podmiennečne prepustenie u odsúdeného boli sú splnené, avšak materiálne podmienky boli splnené len čiastočne, pretože odsúdený bol v minulosti potrestaný a opakovane páchal trestnú činnosť. Nakoľko v ÚVTOS sa správal vzorovo, bol názoru, že možno vyhovieť jeho žiadosti a uložiť mu primeranú skúšobnú dobu. Za primeranú skúšobnú dobu považoval tri roky, a to z toho dôvodu, že v minulosti sa dopustil trikrát drogovej trestnej činnosti, pričom posledným trestom mu bol uložený mimoriadne znížený trest, v minulosti bol závislý na omamných a psychotropných látkach a doposiaľ bol v nútenej abstinencii. Táto skúšobná doba má zabezpečiť jeho návrat do bežného života, aby si bol vedomý, že ešte svoj dlh voči spoločnosti nesplatil. Má ho motivovať k vedeniu riadneho života. Probačný dohľad nežiadal z dôvodu, že mu bol uložený ochranný dohľad rozsudkom Okresného súdu Galanta.

Zástupca ÚVV a ÚVTOS Nitra v konečnom návrhu zotrval na záveroch hodnotenia a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Obhajca odsúdeného v konečnom návrhu zotrval na písomne podanom návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného, mal za to, že splnil formálne ako i materiálne podmienky väzby, uvedomil si, že len riadnym spôsobom života môže viesť riadny život. Počas výkonu trestu získal 16 odmiern, disciplinárne potrestaný nebol. Na základe toho navrhol odsúdeného podmiennečne prepustiť a uložiť mu dlhšiu skúšobnú dobu, čo bude mať pre neho väčší význam ako vykonanie zvyšku trestu.

Odsúdený sa v konečnom návrhu pridržiaval prednesu svojho obhajcu.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z zhodnotenia páchatel'ovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'ovej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, ako aj na to aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Zmyslom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu bol páchatel' automaticky prepustený, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/47/2010 dňa 21.12.2011 (vo väzbe od 23.06.2011), pričom trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov vykonal dňa 21.12.2017. Následne nastúpil výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/281/2011 vo výmere 8 rokov, s predpokladaným koncom trestu dňa 23.06.2025.

Odsúdený dňa 23.12.2021 splnil formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal tri štvrtiny z uložených trestov odňatia slobody.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného boli splnené zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Odsúdený vykonal tri štvrtiny z uložených trestov odňatia slobody, čím splnil formálnu podmienku podmiennečného prepustenia. Pokiaľ išlo o materiálnu podmienku, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním a plnením svojich povinností preukázal polepšenie, tak v danom prípade súd konštatuje, že táto podmienka u odsúdeného

bola splnená, nakoľko správanie a vystupovanie odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody bolo na požadovanej úrovni, vystupovanie bolo vždy slušné, príkazy a pokyny príslušníkov zboru dodržiaval, odsúdený bol a aj v súčasnosti je pracovne zaradený, doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, naopak disciplinárne odmenený bol šesťnásťkrát, v kolektíve odsúdených bol bez akýchkoľvek konfliktov, u odsúdeného boli evidované viaceré pozitívne poznatky v oblasti pracovných povinností, dobrovoľne sa podieľal na prácach v ústave, v čase osobného voľna sa nad rámec zapájal do činností pre všeobecný rozvoj odsúdeného, pričom sa venoval aj samoštúdiu jazykov, počas výkonu trestu odňatia slobody absolvoval aj trojročné večerné štúdium, ktoré ukončil výučným listom, v rámci ďalšieho vzdelávania absolvoval zväčša kurz, pričom aktívne sa zúčastňoval organizovaných prednášok a besied v rámci protidrogovej a protialkoholickéj osvety. U odsúdeného bola splnená aj materiálna podmienka, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vyplývajúca z jeho pozitívnej resocializačnej prognózy, nakoľko odsúdený po výkone trestu odňatia slobody má záujem viesť riadny život, riadne sa aj zamestnať a nedopúšťať sa ďalšej trestnej činnosti, s poukazom aj na jeho kritický postoj k drogovej trestnej činnosti. Riziko recidívy je u odsúdeného, na základe hodnotenia ústavu, nízke. U odsúdeného došlo počas dlhodobého výkonu trestu odňatia slobody k polepšeniu, ku vnútornej premene jeho osobnosti, ktorá sa navonok prejavuje v jeho vzornom správaní. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody má odsúdený zabezpečené bývanie spolu so sestrou v rodinnom dome, ktorý zdedil po rodičoch, takisto má prisľúbené zamestnanie ako elektrikár.

S poukazom na hodnotenie ústavu, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na samotné vyjadrenie odsúdeného pred súdom, bol u odsúdeného dosiahnutý účel trestu, kedy doterajší výkon trestu odňatia slobody nasvedčuje záveru o prevýchove odsúdeného a jeho úspešnej resocializácii, súd vyhovel žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zároveň mu súd podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určil skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ktorú považuje za primeranú a dostatočnú, zohľadňujúc skutočnosť, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/47/2010, ako aj rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/281/2011 uložený ochranný dohľad vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý má prispieť k dovŕšeniu nápravy u odsúdeného dočasnou kontrolou spôsoby jeho života po výkone trestu odňatia slobody, ako aj s prihliadnutím na dĺžku už vykonaného trestu odňatia slobody (od 23.06.2011) a zvyšku trestu odňatia slobody (predpokladaný koniec trestu dňa 23.06.2025).

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.