

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121200997  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121200997.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, zverené do pestúnskej starostlivosti pestúnke M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., O. XX/A, t.č. v U. pre deti a rodiny H., E. č. XXX, H., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. a nebohého otca N. X., zomr. XX.XX.XXXX o návrhu navrhovateľa - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 na zrušenie pestúnskej starostlivosti nad maloletými deťmi a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, za účasti Okresného prokurátora v Nitre, takto

### rozhodol:

Súd ruší pestúnsku starostlivosť nad maloletými deťmi X.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Nitra 11P/128/2015-73 zo dňa 6.10.2015.

Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi X.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny H., č. XXX, H..

Súd matku z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, na každé dieťa jednotlivo, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.01.2021 domáhal zrušenia pestúnskej starostlivosti nad maloletými deťmi X.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX a nariadením ústavnej starostlivosti nad týmito maloletými deťmi. Uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 21PPOm/1/2020 - 4 zo dňa 06.10.2020 boli maloleté deti na základe neodkladného opatrenia dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H.. Rodina mal. detí je dlhodobo vedená v evidencii ÚPSVaR Nitra. Rodina bola neustále monitorovaná sociálnymi pracovníkmi SPODSK, sociálnymi šetreniami a výchovnými pohovormi s mal. deťmi. Rodina je neprispôsobivá, rodičia mal. detí nemali stále bývanie, neustále sa sťahovali, menili podnájmy. Rozhodnutím Okresného súdu Nitra, č.k. 11P/128/2015 - 73 zo dňa 06.10.2015 boli maloleté deti zverené do pestúnskej starostlivosti pestúnke M. N., nar. XX.XX.XXXX. V pestúnskej rodine bola starostlivosť o maloleté deti výrazne zanedbaná. Nedostatočná výchova sa odzrkadlila aj v celkovom psychickom vývine maloletých detí, maloleté deti mali problémy so základnými vecami, napr. stolovanie, používanie jedálenského príboru, nemali vytvorené hygienické návyky. Vzhľadom k svojmu veku, maloleté deti nemali elementárne vedomosti. Vzťahy v pestúnskej rodine boli výrazne oslabené, mal. deti nemali vytvorenú citovú väzbu k pestúnke M. N.. Od prijatia maloletých detí, odo dňa 06.10.2020 do Centra pre deti a rodiny H. sa situácia u maloletých detí zlepšila, aj správanie mal. detí je výchovne usmerniteľné.

Mal. deti boli zaradené pri príchode do centra do samostatne usporiadanej skupinky, na ktorej fungovanie a režim si zvykli. Maloleté deti majú ustálený režim dňa, pravidlá a authority dospelých osôb rešpektujú a prostredie centra sa primerane adaptovali. Maloleté deti odmietajú návrat do rodiny, prezentujú názor, že chcú zostať v Centre pre deti a rodiny H.. Rodičia o maloleté deti neprejavili záujem od r. 2014. Vzhľadom k týmto skutočnostiam je v záujme maloletých detí, aby súd zrušil pestúnsku starostlivosť a nariadil ústavnú starostlivosť nad týmito mal. deťmi, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny H.. (1)

Uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 21PPOm/1/2020 - 4 zo dňa 06.10.2020 dočasne zveril maloletú Z. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletého S., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., E. č. XXX, XXX XX H.. (2)

Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletých detí, ani zástupca Okresnej prokuratúry Nitra. Otec maloletých detí zomrel dňa XX.XX.XXXX. Súd v zmysle ustanovenia § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) pokračoval v konaní bez prítomnosti matky maloletých detí a zástupcu Okresnej prokuratúry Nitra. (3)

Zástupca navrhovateľa - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na pojednávaní uviedol, že sa v plnom rozsahu pridržiavajú písomne podaného návrhu, kde podrobne popisali dôvody, pre ktoré bolo potrebné mal. deti vyňať z pestúnskej starostlivosti pestúnov a bolo potrebné ich umiestniť v Centre pre deti a rodiny H.. Maloleté deti sú na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. od 6.10.2020, nakoľko v starostlivosti petúny boli zistené závažné nedostatky vo výchove maloletých detí. Deti odmietali návrat do starostlivosti petúny. Po zvážení situácie aj vzhľadom k vyjadreniam detí navrhli umiestnenie do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v CDR H., kde sa mal. deti dobre adaptovali. V kontakte s matkou nie sú v žiadnom a v kontakte s pestúnkou sú v telefonickom kontakte. Výživné matke navrhli určiť v minimálnej výške. (4)

Pestúnka M. N., nar. XX.XX.XXXX na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením pestúnskej starostlivosti. Už v roku 2018 chcela požiadať o zrušenie pestúnskej starostlivosti z rodinných dôvodov. Nie je pravdou, že by sa o maloleté deti nestarala. Myslí si, že Z. si veľa vecí vymýšľala. S S. neboli žiadne problémy, aj keď aj on niekedy nehovoril pravdu. V rámci možností deti vychovávala riadne, napríklad s H. a X., ktorého ešte má zvereneho do pestúnskej starostlivosti nemala žiadne problémy. Plnoletý H. je aj naďalej u nej. S Z. a S. je v telefonickom kontakte. Do budúca by ich chcela aj navštevovať. (5)

Kolízny opatrovník ako zástupca maloletých detí na pojednávaní navrhol vyhovieť návrhu. V najlepšom záujme maloletých detí je zotrvať v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., z dôvodov zistených nedostatkov v starostlivosti pestúny o maloleté deti. (6)

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s obsahom návrhu navrhovateľa zo dňa 26.01.2021 a s obsahom nasledujúcich listinných dôkazov:

- potvrdenie o trvalom pobyte matky - mesto J.
  - správa CDR H. zo dňa 16.02.2021
  - úmrtný list otca - kópia
  - pripojený spis OS Nitra, sp.zn. 24PPOm/3/2020
  - pripojený spis OS Nitra, sp.zn. 24P/257/2018
  - pripojený spis OS Nitra, sp.zn. 11P/128/2015 a z neho rozsudok zo dňa 06.10.2015
- a zistil tento skutočný a právny stav. (7)

Maloleté deti X.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z matky L. X., nar. XX.XX.XXXX a otca N. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nitra, č.k. 11P/128/2015 - 73 zo dňa 06.10.2015 boli maloleté deti zverené do pestúnskej starostlivosti pestúnke M. Stojkovej, nar. XX.XX.XXXX a rodičia maloletých detí boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške XX % zo sumy životného minima na každé dieťa jednotlivo. V tom čase bolo v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli zverené do pestúnskej starostlivosti pestúnke M. N., nakoľko rodičia nemali vytvorené podmienky na riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. V roku 2018, pestúnka podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, ktorý súd uznesením č.k. 24P/ 257/2018 - 8 zo dňa 18.10.2018 odmietol, nakoľko nespĺňal náležitosti riadne podaného návrhu. (8)

Maloleté deti sú na základe uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 21PPOm/1/2020 - 4 zo dňa 06.10.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H.. Adaptácia maloletých detí na režim a podmienky centra prebehla bez väčších problémov, mal. deti si postupne zvykli na zamestnancov zariadenia, ostatné deti v skupine, pravidelný režim dňa, ako aj na stanovené pravidlá. Správania mal. detí v samostatne usporiadanej skupine je dobré, bez výrazných negatívnych prejavov. Mal. deti sú usmerniteľné bežnými výchovnými prostriedkami, rešpektujú autoritu dospelých osôb. (9)

V pestúnskej rodine bola starostlivosť o mal. deti výrazne zanedbaná, nedostatočná výchova sa odzrkadlila aj v celkovom psychickom vývine mal. detí. Mal. deti nemali osvojené základné veci súvisiace so životosprávou, stolovaním, hygienou, absentovala u nich samostatná príprava do školy a na vzdelávanie. Mal. deti vzhľadom k svojmu veku nemali elementárne vedomosti. Vzťahy v pestúnskej rodine boli výrazne oslabené, mal. deti si nevytvorili citovú väzbu s pestúnkou M. N.. Mal. deti sú telefonicky v kontakte s M. N., aj za účelom ich kontaktu s ostatnými súrodencami, ktorí zostali v rodine M. N.. Maloleté deti sa vyjadrili, že sú v prostredí Centra pre deti a rodiny H. spokojné a neželajú si návrat do pestúnskej rodiny, k pestúnke M. N.. Zdravotný stav mal. detí je dobrý. Školské návyky u oboch mal. detí sú zatiaľ na slabej úrovni, aktuálne učivo ročníka nezvládajú na úrovni zodpovedajúcej ich veku a rozumovým znalostiam, ktoré mali mať už zvládnuté. U oboch mal. detí bolo na základe vyšetrenia zistené ľahké mentálne postihnutie. (10)

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 09.03.2021 taktiež vyplýva, že adaptácia mal. detí v Centre pre deti a rodiny H. prebehla na požadovanej úrovni. V rámci pohovoru s mal. deťmi, mal. deti uviedli, že sa majú dobre v prostredí Centra pre deti a rodiny H., sú tam spokojné a šťastné. Mal. Z. vyjadrila odmietavé stanovisko k predstave vrátiť sa do starostlivosti pestúanky M. N.. So svojimi súrodencami, ktorí sú v jej starostlivosti je v kontakte prostredníctvom sociálnej aplikácie "Messenger". Z vyjadrení mal. S. taktiež vyplýva, že v centre je spokojný, na rodinu pestúanky si nevedel spomenúť. (11)

Matka maloletých detí, L. X., nar. XX.XX.XXXX nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti, ani neprejavuje o ňu záujem. Podľa lustrácie v Registri obyvateľov zo dňa 01.02.2021 má matka okrem mal. Z. a mal. S., ďalších 5 dní, z ktorých pôvodne mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. X., nar. XX.XX.XXXX boli rozsudkom Okresného súdu Nitra, č.k. 11P/128/2015 - 73 zo dňa 06.10.2015 taktiež zverení do pestúnskej starostlivosti M. N.. Už od toho obdobia (r. 2015) matka riadne nezabezpečuje starostlivosť o svoje deti a neupravila si svoje pomery, tak, aby si riadne plnila svoje rodičovské práva a povinnosti voči svojim deťom. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že matka má evidovanú adresu trvalého pobytu: Mesto J., pričom v súčasnosti sa nachádza na neznámom mieste. Otec maloletých detí zomrel dňa XX.XX.XXXX. (12)

Podľa § 52 ods. 1 písm. e) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. /ďalej len Zákon o rodine/, pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti. (13)

Podľa § 52 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún. (14)

Podľa § 52 ods. 6 Zákona o rodine, ak zanikne pestúnska starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) Zákona o rodine a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej starostlivosti o dieťa; ak súd zistí, že u maloletého dieťaťa sú predpoklady na osvojenie, začne aj bez návrhu konanie o osvojitelnosti. (15)

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojitelné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. (16)

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov. (17)

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (18)

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (19)

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (20)

Od 01.07.2020 predstavuje minimálne výživné sumu 29,42 eura na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (21)

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. (22)

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na sebe berie. (23)

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. (24)

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. (25)

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (26)

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa. (27)

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na zrušenie pestúnskej starostlivosti a súčasne nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi X. bol podaný dôvodne. Súd mal v predmetnom konaní za preukázané, že starostlivosť o maloleté deti u pestúanky M. N., nar. XX.XX.XXXX bola výrazne zanedbaná, maloleté deti si neosvojili základné návyky súvisiace so životosprávu, hygienou, nemali elementárne vedomosti zodpovedajúce im veku a rozumovej vyspelosti, zanedbávali svoje školské povinnosti, nemali k nim vybudované návyky. Maloleté deti neboli v rodine pestúanky výchovne usmerniteľné, ani si s pestúankou nevybudovali citové väzby. Vzhľadom na to, že pestúanka zanedbávala

starostlivosť o maloleté deti a súčasne už nemá záujem vykonávať pestúnsku starostlivosť nad maloletou Z. a maloletým S., je v zmysle § 52 ods. 1 písm. e) s poukazom na § 52 ods. 2 Zákona o rodine, potrebné túto pestúnsku starostlivosť zrušiť. Maloleté deti sú od 06.10.2020 na základe nariadeného neodkladného opatrenia (uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 21PPOm/1/2020 - 4 zo dňa 06.10.2020) v starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., Hlavná č. 499, H.. Adaptácia maloletých detí v predmetnom centre prebehla dobre, maloleté deti si v rámci samostatne usporiadanej skupiny zvykli na fungovanie skupiny, denný režim, rešpektujú authority dospelých osôb centra a sú výchovne usmerniteľné. Maloleté deti sú komunikatívne, priateľské, správanie mal. detí je bez výrazných negatívnych prejavov. Mal. Z. a mal. S. sú v centre spokojné, nemajú záujem o návrat do pestúnskej starostlivosti pestúanky M. N.. Návrat maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia nie je možný, keďže matka maloletých detí neprejavuje záujem o maloleté deti, nachádza sa na neznámom mieste a otec maloletých detí zomrel dňa 16.01.2019. Súdu taktiež nie je známa žiadna vhodná osoba z okruhu rodiny a blízkych, ktorá by mala záujem zabezpečovať starostlivosť o tieto maloleté dieťa niektorou z foriem náhradnej starostlivosti. Nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi je preto najvhodnejším riešením, ako zabezpečiť ďalšiu starostlivosť o maloleté deti, dohliadať na ich ďalší priaznivý fyzický a psychický vývoj. Súd umiestnil maloleté deti do Centra pre deti a rodiny H., č. XXX, H.. Maloleté deti sú už v predmetnom centre adaptované, poznajú režim a pomery centra, a preto je v ich najlepšom záujme, aby starostlivosť o ne ďalej prebiehala v danom zariadení. Matka maloletých detí sa na pojednávanie nedostavila, v konaní neprejavila záujem opätovne vykonávať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloleté deti. (28)

Súčasne sa v súvislosti s nariadením ústavnej starostlivosti súd zaoberal aj otázkou vyživovacej povinnosti matky, keď matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného, ktoré predstavuje od 01.07.2020 sumu 29,42 eura na každé dieťa jednotlivo, ktorú sumu je matka povinná zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Pri určení vyživovacej povinnosti súd vychádzal z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, že každý rodič je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Súd v predmetnom konaní nemal možnosť preskúmať majetkové pomery matky, ktorá sa nachádza na neznámom mieste. S poukazom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozhodnutia. (29)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) žiadnemu z účastníkov nepriznal. (30)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.