

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010155.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 12.3.2021 vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: K. U. H. narodený XX.XX.XXXX D. S. G., bytom D. I., H. G. Č., okres Dunajská Streda,

je vinný, že

obvinený K. U. H. a doposiaľ nestotožnený páchateľ mužského pohlavia po predchádzajúcej dohode dňa 10.03.2021 v čase o 05.20 hod. v meste D. I., T. T. H.. H. Č.. XX, v okrese Dunajská Streda, sa bez použitia násillia dostali do dvora predajne zv. „Anglický second hand“, kde následne nezisteným predmetom vypáčili plastovú výplň o rozmeroch 80 x 180 cm na zadných vchodových dverách a cez takto vytvorený otvor vošli do zadnej miestnosti budovy predajne, kde zo skrine nachádzajúcej sa hneď vľavo od vchodových dverí odcudzili 1 ks plastový kufor zelenej farby zo sadou vrtákov značky Bosch, 1 ks prenosný reproduktor značky JBL Boombox, následne prešli do ďalšej miestnosti, kde zo stola odcudzil 3 ks riadiacich jednotiek kamerového systému značky IdeniVision, 1 ks internetové rádio značky Hama, a 5 ks fliaš s dezinfekčnou látkou a nakoniec prešli do predajnej miestnosti, kde zo zásuvky pokladne, ktorá bola umiestnená na predajnom pulte, odcudzili peňažnú hotovosť vo výške 200,- Eur vo forme mincí a bankoviek rôznej nominálnej hodnoty, po čom následne opustili budovu a jej areál cez zadný plot z východnej strany pozemku, pričom odcudzené veci pri manipulácii poškodili a takomto stave s výnimkou peňažnej hotovosti ponechali na susednom príľahlom pozemku, neďaleko od miesta činu, ktoré veci boli následne nájdené počas ohliadky miesta činu, čím spôsobili poškodenému prevádzkovateľovi predajne Q. G., nar. XX. XX. XXXX, D. I., G.S.. I.. X. XXXX/XX, okres Dunajská Streda, škodu krádežou celkovo vo výške 780,- Eur a poškodením kamerového systému škodu vo výške 1.500,- Eur, a poškodenému majiteľovi nehnuteľnosti W. F., nar. XX.XX.XXXX, U. H. D. I., I.. K. XXX/XX, okres Dunajská Streda, škodu poškodeným zadných vchodových dverí vo výške 200,-Eur, hoci obv. K. U. H. bola dňa 02.03.2021 uložená Obvodným oddelením PZ Veľký Meder blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12146386 pokuta vo výške 30,-- €, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT/28/2021 zo dňa 07.03.2021, právoplatným dňa 07.03.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

· spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

· spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej vec podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku pri použití § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno h), m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodených:  
· Q. G., nar. XX. XX. XXXX, D. I., G.S.. I.. X. XXXX/XX, B. S. G. vo výške 2.280,-- Eur.  
· W. F., nar. XX.XX.XXXX, U. H. D. I., I.. K.É. XXX/XX D. D. 200,-- Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.