Súd:	Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka:	8Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	5420201645
Dátum vydania rozhodnutia:	12. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Iveta Bebejová
ECLI:	ECLI:SK:OSDK:2021:5420201645.3

Uznesenie

Okresný súd v Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: T. W., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Z. - W. XX, proti povinnej: H. Y., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Z. - J. XXX, zastúpená advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia - styk otca s maloletým dieťaťom: I. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o späťvzatí návrhu, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 17.09.2020, doplneným ústne do zápisnice na tunajšom súde dňa 14.10.2020, sa otec maloletej I., nar. XX.XX.XXXX domáhal nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/83/2019 zo dňa 03.12.2019 v časti schválenej rodičovskej dohody o úprave styku otca s maloletou dcérou, podľa ktorej je oprávnený na styk s maloletou v nedeľu každého párneho kalendárneho týždňa v čase od 14.00 do 18.00 hod. v mieste jeho trvalého bydliska.

2/ Po skončení pojednávania na tunajšom súde dňa 09.03.2021 v konaní vedenom pod sp. zn. 8P/3/2021 bol spísaný úradný záznam o tom, že oprávnený (otec) berie návrh na výkon rozhodnutia späť, čo odôvodnil tým, že stretávanie s mal. I. sa na základe novej rodičovskej dohody uzavretej na pojednávaní 09.03.2021 zmenilo preto súhlasí so zastavením konania o výkon rozhodnutia. So zastavením konania vyjadrila súhlas povinná (matka) ako i opatrovník maloletej.

3/ Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4/ Podľa § 29 ods. 3 CSP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5/ Súd vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného, ktorým zobral návrh na výkon rozhodnutia ohľadom úpravy styku s mal. I. späť, konanie s poukazom na § 29 ods. 1 CMP, so súhlasom povinnej a opatrovníka maloletého dieťaťa, zastavil.

6/ O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 391 v spojení s § 52 CMP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.