

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63Exre/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121261844  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Holečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121261844.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti C-Technologies s.r.o., so sídlom Mlynská 217/8, 985 22 Cinobaňa, IČO: 36 660 451 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 11935/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiele Sro, vo vložke č. 11935/S, v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť C-Technologies s.r.o., so sídlom Mlynská 217/8, 985 22 Cinobaňa, IČO: 36 660 451

#### I. ŠTATUTÁRNY ORGÁN: KONATELIA

Vymazáva sa:

Meno a priezvisko: F. V. Č.  
Bydlisko:  
Názov obce: U. XXX  
PSČ: XXX XX  
Dátum narodenia: XX.XX.XXXX  
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 02.08.2006

Zapisuje sa:

Meno a priezvisko: F. V. Č.  
Bydlisko:  
Názov obce (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):  
S. XXX/X  
Názov obce: U.  
PSČ: XXX XX  
Dátum narodenia: XX. XX. XXXX  
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 02.08.2006

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica podal dňa 12. 03. 2021 podnet na dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom v obchodnej spoločnosti C-Technologies s.r.o., so sídlom

Mlynská 217/8, 985 22 Cinobaňa, IČO: 36 660 451, kde sa u konateľky F. V. Č. zapísala nová adresa bydliska, ktorá sa nezapísala v konaní 26Exre/9/2021.

2. Podľa § 289 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.
3. Podľa § 290 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.
4. Podľa § 292 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do registra zapísané, alebo z obchodného registra vymazané.
5. Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
6. Podľa § 297 CMP, súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.
7. Podľa § 12 CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
8. Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd týmto uznesením v konaní zosúladiel právny stav zapísaný v obchodnom registri so skutočným stavom a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a zrejme nesprávnosti opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v dvoch (2) vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú vyššie pod písm. a) - h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.